№ 294

КІЕВЛЯНИНЪ

ЛИТЕРАТУРНАЯ И ПОЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА ЮГО-ЗАПАДНАГО КРАЯ.

ЕЖЕДНЕВНОЕ ИЗДАНІЕ.

СУББОТА, 24-го ОКТЯБРЯ 1909 ГОДА.

Годъ сорокъ шестой

№ 294

РЕДАКЦІЯ „КІЕВЛЯНИНА" открыта для посѣтителей по дѣламъ газеты ежедневно отъ 3-хъ до 5-ти час. пополуд. Статьи для напечатанія должны быть присылаемы за подписью автора и съ обозначеніемъ адреса, хотя-бы авторъ пожелалъ скрыть свое имя въ печати. Статьи, доставленныя безъ означенія условій, считаются безплатными. *Мелкія замѣтки и корреспонденціи вовсе не возвращаются.* Статьи, признанныя редакціею неудобными къ печатанію, сохраняются въ теченіе трехъ мѣсяцевъ въ редакціи; возвращенія ихъ по почтѣ редакція на себя не принимаетъ. Принятыя для напечатанія статьи, въ случаѣ надобности, подлежатъ сокращенію.

Подписка и объявленія принимаются въ Кіевѣ: 1) въ главной конторѣ редакціи „Кіевлянинъ"—уголъ Караваевской и Кузнечной ул., близъ университета, отъ 10 ч. утра до 8 ч. веч., въ праздн. отъ 11 до 3 ч. дня 2) въ крещатикскомъ отдѣленіи конторы при книжн. магазинѣ Н. Я. Оглоблина 3) въ подольскомъ отдѣленіи конторы при складѣ бумаги Дятьковской фабрики, Гостинный рядъ, № 14. 4) въ С.-Петербургѣ въ книж. складѣ Н. Я. Оглоблина, Екатерининская, № 4.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА

„Кіевлянинъ" съ достав. и перес.: на годъ—12 р., на 11 м.—11 р. 20 к., на 10 м.—10 р. 50 к., на 9 м.—9 р. 50 к., на 8 м.—8 р. 50 к., на 7 м.—7 р. 50 к., на 6 м.—6 р. 50 к., на 5 м.—5 р. 50 к., на 4 м.—4 р. 40 к. на 3 м.—3 р. 30 к., на 2 м.—2 р. 30 к., на 1 м.—1 р. 20 к.; безъ дост. и перес.: на годъ—10 р., на 11 м.—9 р. 20 к., на 10 м.—9 р., на 9 м. 8 р. 20 к., на 8 м.—7 р. 40 к., на 7 м.—6 р. 60 к., на 6 м. 5 р. 80 к., на 5 м.—5 р., на 4 м.—4 р., на 3 м.—3 р., на 2 м.—2 р., на 1 м.—1 р. Городскіе годовые подписчики пользуются разсрочкой по соглашенію съ конторой „Кіевлянина"; иногородные годовые подписчики, желающіе воспользоваться разсрочкой, вносятъ къ 1-му января—5 р., къ 1-му апрѣля—4 р. и къ 1-му іюля—3 р. Подписываться можно на всѣ сроки не иначе, какъ съ 1 числа каждаго мѣсяца и не далѣе, какъ до конца года. За перемѣну адреса город. подписч., переходя въ иногородные, уплачиваютъ 50 к., а иногородные 30 к. При перемѣнѣ адр. просятъ прилагать печатный адресъ.

Такса за печатаніе объявленій: за одну строку въ столбцѣ или ея мѣсто: впереди текста за первый разъ 40 к., за каждый слѣдующій разъ по 20 к.; позади текста за первый разъ 20 к., за слѣдующіе разы по 10 к.

Телефонъ редакціи „Кіевлянинъ" № 63.
Телефонъ крещатикскаго отдѣленія конторы „Кіевлянина" (Книжный магазинъ Н. Я Оглоблина) № 770.
Телефонъ типографіи И. Н. Кушнеревъ и К° № 09.

Сослуживцы извѣщаютъ знакомыхъ о кончинѣ помощника библіотекаря университета св. Владиміра

Григорія Севастьяновича Дверницкаго.

Заупокойная литургія сегодня, 24 октября, въ 9 часовъ утра, по окончаніи которой отпѣваніе и погребеніе на старомъ Байковомъ кладбищѣ. 00—

Кіевская Городская Желѣзная Дорога.

РОСПИСАНІЕ ЗИМНЯГО ДВИЖЕНІЯ ВАГОНОВЪ

съ 1-го ноября 1909 г. по 1-е апрѣля 1910 г.

Линія		Маршрутъ	Первый вагонъ отход. Утромъ. Час.	Мин.	Послѣдній вагонъ отх. Вечеромъ. Час.	Мин.	Вагонъ отходитъ черезъ каждые. Мин.
1	Линія Крещатикская	Отъ ст. Лыбедь до ст. Царская пл.	7	20	10	30	8
		» » Царская пл. до ст. Лыбедь	7	30	10	—	8
2	» Вокзальная	» » Александровск. пл. на Подолѣ къ Царск. пл. и до вокзала «Кіевъ I»	7	30	10	—	8
		» » Вокзала «Кіевъ I» къ Царск. пл. и до Александровск. пл. на Подолѣ	7	55	10	30	8
3	» Печерская	» » Царская пл. къ Свято-Троицкому монастырю	7	30	9	55	12
		» » Свято-Троицкаго монастыря до Царской пл.	8	05	10	20	12
4	» Львовская	» » У гор. думы на Крещат. къ Сѣнной пл. и до Ѳеодор. пл. на Лукьяновкѣ	7	25	10	45	12
		» » Ѳеодоровск. пл. на Лукьянов. къ Сѣнной пл. и на Крещат. къ Думѣ	7	35	10	50	12
6	» Политехническая	» » Бессарабки къ Политехническому Институту на Шулявкѣ	7	20	10	15	12
		» » Политехническаго Института къ Бессарабкѣ	7	50	10	40	12
7	» Липининская	» » Бессарабки до Лавры	7	25	10	20	20
		» » Лавры до Бессарабки	7	50	10	45	20
8	» Караваевская	» » Угла Б. Васильковск. и Караваевск. до угла Жилянск. и Караваевской ул.	7	35	10	30	20
		» » Угла Жилянск. и Караваевск. ул. до угла Б. Васильков. и Караваевской ул.	7	50	10	40	20
9	» М.-Благовѣщенск.	» » Угла Б.-Васильк. и Благовѣщен. ул. къ Сѣнной пл. и до гор. Думы	7	20	10	20	20
		» » У гор. Думы къ Сѣнной пл. и къ углу Б.-Васильк. и Благовѣщенск. ул.	7	40	10	45	20
10	» Владимірская 1-я	» » Кіевъ 1 товар. по Б.-Владимір. ул. до Михайл. пл. (присут. мѣста)	8	25	10	25	20
		» » Михайл. пл. (присут. мѣста) по Б.-Владимір. ул. до станц. Кіевъ 1 товар.	8	—	10	50	20
11	» Владимірская 2-я	» » Угла Б.-Васильк. и Жилян. ул. по Б.-Владим. до Михайл. пл. (присут. мѣста)	7	20	10	25	20
		» » Михайл. пл. (присут. мѣста) по Владим. ул. до угла Б.-Васильк. и Жилян. ул.	7	55	10	50	20
15	» Михайловская	» » Александр. пл. на Подолѣ черезъ подъемъ до Михайл. пл. (присут. мѣста)	7	40	10	40	15
		» » Михайл. пл. (прис. мѣста) до Александр. пл. на Подолѣ черезъ подъемъ	7	45	10	40	15
16	» Кирилловская	» » Петропавловская пл. на Куреневкѣ до Александровск. пл. на Подолѣ	7	30	10	30	20
		» » Александр. пл. на Подолѣ до Петропавловской пл. на Куреневкѣ	8	—	10	—	20
17	» Межигорская	» » Угла Кирилловск. ул. и Дамбы до Александр. пл. на Подолѣ	7	45	10	15	20
		» » Александровс. пл. на Подолѣ до угла Дамбы и Кириллов. ул.	8	—	10	30	20
18	» Лукьяново-Подольск.	» » Ѳеодоровская пл. на Лукьяновкѣ до Кириллов. пл. на Подолѣ	8	—	10	30	20
		» » Кирилловск. пл. на Подолѣ до Ѳеодоровск. пл. на Лукьяновкѣ	7	10	10	20	20
19	» Дачная 1-я (отъ Подола)	По особому росписанію.					
20	» Дачная 2-я (отъ Думы)	Только лѣтомъ.					
21	» Лагерная	Только лѣтомъ (отъ Ѳеодоровской площади).					

Р13280—

Кіевская городская желѣзная дорога.

РОСПИСАНІЕ

Зимняго движенія вагоновъ по дачной линіи № 1

ПУЩА-ВОДИЦА

Съ 1-го октября 1909 года впредь до измѣненія.

Вагоны отходятъ.	Первый вагонъ утромъ.	Послѣдній вагонъ вечеромъ.	Вагоны отходятъ черезъ каждые.
Отъ Александровской пл. на Подолѣ до оконечнаго пункта дачной линіи «Горенка»	8 час.	10 час.	1 часъ.
Отъ оконечнаго пункта дачной линіи «Горенка» до Александровской пл. на Подолѣ	7 час.	9 ч. 30 м.	1 часъ.

Р13279

Въ воскресенье, 25 октября, комиссіей при Кіевскомъ губернскомъ отдѣлѣ Союза Русскаго Народа (Б.-Житомірская, 9), по устройству народныхъ чтеній устраиваются **религіозно-нравственныя чтенія** для народа въ чайныхъ попечительства о народной трезвости:

I. **На Сѣнной площади** съ картинами—въ 4 часа дня: 1) „Земная жизнь Господа Нашего Іисуса Христа" свящ. о. Тимофей Лященко. 2) „О началѣ Русскаго Государства" Г. Н. Соболевъ. II. **На Галицкой площади**—въ 6 час. вечера: 1) „О св. Димитріи, митрополитѣ Ростовскомъ—свящ. о. Михаилъ Алабовскій. 2) „О поэтѣ А. В. Кольцовѣ" Н. И. М—въ. 00—

Въ воскресенье, 25 октября, устраиваются **религіозно-нравственныя чтенія** въ чайныхъ попечител. о народной трезвости. **На Бессарабской площади**—въ 4 часа: 1. Христіанинъ—К. А. Лужинскій. 2. Корея и ея жители—Е. А. И—а. 3. Обновленіе—А. И. Загорская. **На Галицкой площади**—въ 3 часа: 1. Св. Димитрій Ростовскій—свящ. о. К. Корольковъ. 2. А. В. Кольцовъ и его пѣсни—Е. А. И—а. 3. Параша Сибирячка—К. И. Фетисовъ. **На Шулявкѣ**—въ 4 часа. 1. Четьи-Минеи—св. Димитрія Ростовскаго—о. К. Корольковъ. 2. Ярославъ Мудрый, Владиміръ Мономахъ, Ѳ. Н. Оппимовская. 3. Христолюбивое воинство по ученію православной церкви—Д. Е. К—о. **На Соломенкѣ**—въ 6 час. 1. Христіане-ли мы—Д. Е. К—о. 2. Свѣдѣнія изъ русскихъ законовъ—Е. Константинова. 3. Разсказы изъ русской исторіи—С. А. И—о. 4. Жертвы пины—А. И. С—а. 00

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Высочайше утвержденное положеніе совѣта министровъ.

О разсрочкѣ недоимокъ пособій казнѣ, числящихся за городомъ Кіевомъ.

Министръ внутреннихъ дѣлъ входилъ въ совѣтъ министровъ съ представленіемъ, въ коемъ, согласно съ заключеніемъ министерства финансовъ и государственнаго контроля, полагалъ: испросить Высочайшее Его Императорскаго Величества соизволеніе на разсрочку уплаты числящейся за городомъ Кіевомъ за 1906 и 1907 гг. недоимки съ пенею пособія казнѣ по содержанію городской полиціи въ суммѣ двухсотъ пятидесяти двухъ тысячъ трехсотъ шестидесяти (252,360) рублей безъ процентовъ и пени, срокомъ на 10 лѣтъ, съ послѣдовательнымъ увеличеніемъ размѣра уплачиваемыхъ суммъ въ слѣдующемъ порядкѣ: въ первый годъ—20,000 рублей, второй—21,000 руб., третій—22,000 руб., четвертый—24,000 руб., пятый—26,000 руб., съ шестого по девятый года включительно по 28,000 рублей и въ десятый всю остальную часть недоимки, при условіи включенія причитающихся къ ежегодной уплатѣ по разсрочкѣ суммъ въ городскія смѣты наравнѣ съ прочими обязательными расходами и съ удержаніемъ въ счетъ указанныхъ платежей суммъ, назначенныхъ городу Кіеву въ пособіе изъ Государственнаго казначейства, въ возмѣщеніе убытковъ, происшедшихъ отъ введенія казенной продажи питей, съ тѣмъ, однако, чтобы въ случаѣ несвоевременнаго взноса срочныхъ годовыхъ платежей на неуплаченную часть начислялась установленная пеня.

Совѣтъ министровъ полагалъ: представленіе это утвердить.

Государь Императоръ, 28 іюля 1909 г., на положеніе Совѣта Высочайше соизволилъ.

О семъ министръ внутреннихъ дѣлъ, 22 августа 1909 года, донесъ Правительствующему Сенату, для распубликованія.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Кіевъ, 23-го октября 1909 г.

Греческая трагикомедія. Броженіе въ греческой арміи, завершившееся битвой при Саламинѣ, явившейся трагикомической пародіей на знаменитую саламинскую битву, которая составляетъ одну изъ самыхъ славныхъ и героическихъ страницъ древней греческой исторіи, доказываетъ, что въ современной Греціи дѣла обстоятъ далеко не благополучно, тѣмъ болѣе, что рѣчь идетъ объ арміи, которая въ благоустроенномъ государствѣ должна представлять одинъ изъ важнѣйшихъ оплотовъ порядка. Повидимому, въ Греціи этотъ оплотъ колеблется, и въ армію проникаютъ и укореняются въ ней теченія, являющіяся прямой угрозой спокойному существованію королевства.

Ближайшимъ поводомъ къ броженію въ греческой арміи послужилъ злополучный критскій вопросъ, принявшій въ послѣднее время болѣзненную форму, не безъ благосклоннаго участія европейской дипломатіи, которая сначала косвенно поощряла стремленія критскихъ патріотовъ и ихъ мечты о присоединеніи къ Греціи, находившія сочувственный откликъ въ самой Греціи, а послѣ пресловутаго переворота въ Турціи измѣнила тактику и начала заботиться о сохраненіи status quo на Балканскомъ полуостровѣ. Такимъ образомъ и критскіе патріоты, и ихъ единомышленники въ Греціи со своими стремленіями и мечтами очутились

въ одиночествѣ, и въ средѣ ихъ зародились недовольство и раздраженіе, которыя, повидимому, получили распространеніе и въ греческой арміи и даже пріобрѣли особенную остроту, такъ какъ въ арміи, при утратѣ надеждъ на международное вмѣшательство, естественно могла зародиться мысль о присоединеніи о. Крита вооруженною силою, а между тѣмъ эта мысль не находила почвы въ указаніяхъ опыта, потому что свѣжа еще была память о недавней греко-турецкой войнѣ, въ которой греческая армія славы не стяжала. Отсюда недалеко было и до вывода, что нынѣшняя организація греческой арміи никуда не годится, что всему виною высшее управленіе арміей, въ которомъ видное участіе принималъ наслѣдный королевичъ и другіе принцы королевскаго дома. Образовалась военная лига, руководителемъ которой былъ полковникъ Зорбасъ, а главный контингентъ составляла военная молодежь, полагавшая, что стоитъ только удалить изъ арміи нынѣшнихъ командировъ и замѣнить ихъ другими, молодыми, но изъ раннихъ, и картина военнаго безсилія Греціи моментально измѣнится, и явится военная мощь, которая позволитъ Греціи успѣшно тягаться съ Турціей изъ-за Крита оружіемъ.

Себя и свои силы лига впервые обнаружила 15 августа демонстраціей, весьма смахивавшей на военный бунтъ. Въ этотъ день войска, предводительствуемыя офицерами, принадлежавшими къ лигѣ, вышли изъ Аѳинъ и заняли угрожающую позицію за стѣнами города; къ нимъ присоединилась и часть матросовъ. Предъявленныя демонстрантами требованія сводились къ удаленію изъ арміи королевичей и къ проведенію самыхъ широкихъ военныхъ реформъ. Подъ вліяніемъ Мавромихалиса, смѣнившаго на посту министра-президента Ралиса, король Георгъ согласился удовлетворить требованія лиги. Наслѣдный королевичъ и его братья оставили занимаемые ими въ военной администраціи посты, а созванный на спѣхъ парламентъ началъ безъ всякихъ дебатовъ утверждать одну за другою всѣ выработанныя лигой военныя реформы. Дебатировать, какъ оказывается, было и не безопасно, потому что члены лиги въ большомъ числѣ присутствовали на засѣданіяхъ парламента, и это присутствованіе, очевидно, производило внушительное впечатлѣніе и отнимало у парламентскихъ ораторовъ всякую охоту блеснуть краснорѣчіемъ.

Побѣда лиги, какъ водится, только раззадорила аппетиты наиболѣе крайнихъ и увлекающихся ея членовъ. Руководители лиги, фактически осуществившіе въ странѣ военную диктатуру, всё-таки прикрывались фиговымъ листкомъ лояльности и торжественно заявили, что „движеніе" носитъ исключительно національный характеръ и не направлено противъ царствующей династіи. Но изъ среды лиги быстро выдѣлились крайніе элементы, которые уже не сочли нужнымъ заботиться о лояльности. Эта крайняя партія, руководимая Симврокописомъ, выставила на своемъ знамени государственный переворотъ, съ изгнаніемъ царствующей династіи и прочими аттрибутами подобныхъ переворотовъ. Выразителемъ этихъ крайнихъ стремленій выступилъ лейтенантъ Типальдосъ, которому удалось склонить къ открытому бунту команду трехъ миноносцевъ. Бунтовщики выставили слѣдующія требованія: 1) отставку правительства и отозваніе заграничныхъ посланниковъ; 2) введеніе диктатуры; 3) арестъ депутатовъ и офицеровъ, не желающихъ подчиниться диктатурѣ, и 4) устраненіе династіи.

Правда, бунтъ оказался неособенно грознымъ, и поднявшій его лейтенантъ Типальдосъ, очевидно, былъ преувеличеннаго мнѣнія о своихъ силахъ. Нѣсколькими выстрѣлами береговыхъ батарей и неприсоединившихся къ бунтовщикамъ броненосцевъ мятежная флотилія изъ трехъ миноносцевъ была менѣе чѣмъ въ полчаса приведена къ покорности и сдачѣ, за исключеніемъ самого Типальдоса, который съ двумя товарищами ушелъ на одномъ изъ миноносцевъ неизвѣстно куда. Это и была та пародія на саламинскую битву, о которой сказано выше.

Но суть, конечно, не въ самой битвѣ, а въ отношеніи военныхъ и правительственныхъ сферъ къ „предпріятію" лейтенанта Типальдоса. Отношеніе же это поражаетъ какою то неслыханною снисходительностью и терпимостью. Министръ-президентъ Мавромихалисъ, говоря въ парламентѣ о бунтѣ Типальдоса, мягко назвалъ его лишь „неблагоразумнымъ нетерпѣніемъ, вызвавшимъ стремленіе ниспровергнуть существующій строй". Хотѣлъ ли глава нынѣшняго греческаго правительства сказать этимъ, что гораздо лучше при ниспроверженіи существующаго строя примѣнять „благоразумное терпѣніе",—неизвѣстно; но ту-же снисходительную мѣрку къ попыткѣ Типальдоса примѣнили и военныя власти, давъ ему возможность и время взбунтовать команду трехъ миноносцевъ и захватить въ свои руки саламинскій арсеналъ, и колеблясь принимать противъ бунтовщиковъ рѣшительныя мѣры. Не доказываетъ ли это, что стремленія руководителей лиги и Типальдоса не такъ ужъ далеки другъ отъ друга, и разница между ними только та, что Типальдосъ „неблагоразумно поспѣшилъ". Если это такъ, то можно сказать, что настроеніе греческой арміи не сулитъ веселыхъ перспективъ маленькому королевству: разъ вступивъ на путь военныхъ пронунсіаменто, трудно удержаться на этой скользкой почвѣ. Покамѣсть все это болѣе комично, чѣмъ трагично; но вѣдь трагикомедія можетъ превратиться въ чистую трагедію.

Запросъ думскихъ соціалистовъ относительно правилъ 24 августа текущаго года о порядкѣ примѣненія ст. 96 Основныхъ законовъ потерпѣлъ заслуженное фіаско въ думской коммиссіи по запросамъ. Коммиссія признала большинствомъ 11 голосовъ противъ 8, что эти правила представляютъ собою инструкцію Верховной власти министрамъ, въ порядкѣ Верховнаго управленія данную, а потому основаніемъ запроса служить не могутъ.

Правильность высказаннаго коммиссіей заключенія не подлежитъ сомнѣнію, хотя въ самой коммиссіи, повидимому, по этому предмету не существуетъ единодушія, и въ ней нашлось восемь членовъ, не согласившихся съ тѣмъ, что запросъ думскихъ соціалистовъ является демонстраціей, не имѣющей подъ собою законной почвы. Вѣроятно, на взглядахъ этихъ диссидентовъ отразилось вліяніе рѣчи А. И. Гучкова, въ которой послѣдній—лично ли отъ себя, или отъ лица руководимой имъ октябристской группы, пока неизвѣстно,—трактовалъ вопросъ о порядкѣ примѣненія ст. 96 Основныхъ законовъ, несмотря на изданіе правилъ 24 августа, какъ вопросъ, далеко не рѣшенный, о которомъ еще можно говорить и спорить, какъ это было и до изданія правилъ 24 августа.

По настоящему, рѣшеніе коммиссіи по запросамъ должно быть для Государственной Думы исчерпывающимъ, и она должна отвергнуть запросъ думскихъ соціалистовъ простымъ голосованіемъ, не подвергая его обсужденію. Иначе не было никакой надобности передавать запросъ въ коммиссію.

Къ открытію въ г. Кіевѣ учительскаго института. Возникновеніе Кіевскаго учительскаго института—новаго учебнаго заведенія въ г. Кіевѣ—прошло мало замѣченнымъ. Открытіе его, за недостаткомъ помѣщенія, носило скромный характеръ: 2 октября передъ началомъ классныхъ занятій былъ отслуженъ молебенъ, на которомъ, кромѣ учащихъ и учащихся, присутствовало только учебно-окружное начальство.

Вообще этотъ типъ школы мало извѣстенъ обществу и институту не отводятъ подобающаго мѣста въ ряду другихъ учебныхъ заведеній. А между тѣмъ учительскіе институты принадлежатъ къ учебнымъ заведеніямъ особенно важнымъ для насъ въ настоящее время, потому что они являются почти единственными, гдѣ, при довольно серьезномъ общемъ образованіи, должна даваться солидная педагогическая подготовка, необходимость которой мало-по-малу начинаетъ признаваться и у насъ. Если допустить, что въ хорошей, жизненной организаціи учебно-воспитательнаго дѣла лежитъ залогъ здоровой, спокойной и нормальной жизни народа, то понятно, какая отвѣтственная и важная роль должна принадлежать тѣмъ учебнымъ заведеніямъ, которыя заняты подготовкой педагогическаго персонала. Къ сожалѣнію, учителями средней школы по большей части являются лица безъ педагогическаго образованія. Слѣдовательно въ настоящее время институты почти единственныя учебныя заведенія, на долю которыхъ волею судебъ выпадаетъ какъ-бы руководящее, первенствующее значеніе въ дѣлѣ созданія педагогическихъ силъ, въ дѣлѣ распространенія здравыхъ педагогическихъ понятій. И вотъ съ этой точки зрѣнія можно только радоваться, что хлопоты учебно-окружного управленія, начатыя еще въ концѣ 1907 г., наконецъ, увѣнчались успѣхомъ. Можно смѣло сказать, что открытіе одного учительскаго института, одной учительской семинаріи, при хорошей организаціи въ нихъ учебно-вспомогательнаго дѣла, можетъ несравненно больше способствовать поднятію общей культуры, чѣмъ открытіе нѣсколькихъ общеобразовательныхъ школъ съ плохо подготовленнымъ педагогическимъ персоналомъ. И единственно правильный путь, по которому должно идти развитіе школьной сѣти низшихъ и среднихъ учебныхъ заведеній, заключается въ томъ, чтобы на ряду съ открытіемъ этихъ учебныхъ заведеній въ то же время создавалось соотвѣтственное число учебныхъ заведеній для подготовки необходимаго кадра хорошихъ учителей. По этому пути именно и идетъ наше учебно-окружное управленіе. Чтобы не быть голословнымъ, обратимся къ статистическимъ даннымъ, которыя всегда безпристрастно и «краснорѣчиво говорятъ сами за себя. Пользуемся для этого «Отчетами о состояніи учебныхъ заведеній округа». Къ 1 января 1906 г. въ учебномъ округѣ было 28 мужскихъ гимназій и прогимназій съ полными правами, изъ нихъ 5 частныхъ; въ настоящее время имѣется ихъ 47 и изъ нихъ частныхъ 14, т. е. число гимназій возросло на 67,8%, а частныхъ гимназій съ полными правами на 180%. Къ 1 января 1906 г. женскихъ гимназій и прогимназій съ полными правами было 51, изъ которыхъ 24 частныхъ; въ настоящее время число женскихъ гимназій и прогимназій съ полными правами достигло 76, въ томъ числѣ частныхъ 39, такъ что число женскихъ гимназій вообще возросло за послѣдніе три года въ нашемъ округѣ на 49%, а частныхъ гимназій съ полными правами на 62,5%. Еще болѣе интересныя данныя мы находимъ относительно частныхъ учебныхъ заведеній—училищъ 1-го, 2-го и 3-го разряда. Къ 1 января 1906 г. ихъ было всего 61 (1-го разряда 5, 2-го—10 и 3-го—41), въ настоящее время ихъ болѣе 136 (причемъ 1-го разряда 38, 2-го—15 и 3-го—83), такъ что за послѣдніе три года число частныхъ училищъ возросло болѣе чѣмъ на 123%; особенно значительно возросло число учебныхъ заведеній 1-го разряда, т. е. съ программами гимназій (на 660%). Слѣдуетъ отмѣтить, что и число городскихъ училищъ высшаго типа (по Положенію 1872 г.) возросло за то же время съ 35 до 54, т. е. на 54%.

Мы хотѣли бы обратить вниманіе на то, что въ открытіи учебныхъ заведеній этого типа есть большая потребность, что объ ихъ открытіи хлопочутъ не только города, но и села. Эти учебныя заведенія вовсе не заслуживаютъ огульныхъ осужденій, которымъ они подвергаются, по большей части, какъ созданіе гр. Д. А. Толстого. Несомнѣнно, они имѣютъ жизненныя основанія; конечно, эта школа нуждается въ нѣкоторыхъ поправкахъ и улучшеніяхъ, какъ всякое живое дѣло; но нужно имѣть въ виду, что ея программы съ объяснительными записками, ея организація представляютъ результатъ работы выдающихся педагоговъ своего времени. Особенно заслуживаютъ вниманія объяснительныя записки: онѣ представляли въ свое время послѣднее слово педагогики, чего нельзя сказать ни объ одномъ изъ типовъ нашей средней и даже низшей школы. Этотъ вопросъ отвлекъ бы насъ далеко въ сторону, и мы, можетъ быть, посвятимъ ему впослѣдствіи отдѣльную бесѣду.

Вотъ что говорятъ цифры относительно роста какъ казенныхъ, такъ и частныхъ учебныхъ заведеній различнаго типа въ нашемъ учебномъ округѣ за послѣдніе три года. Изъ тѣхъ же данныхъ за указанные три года видимъ, что ростъ числа учебныхъ заведеній идетъ правильно, что если и закрываются учебныя заведенія, то это бываетъ въ единичныхъ случаяхъ и представляетъ естественное явленіе въ живомъ дѣлѣ.

На ряду съ значительнымъ ростомъ числа казенныхъ и частныхъ учебныхъ заведеній идетъ и другая работа, не менѣе важная, имѣющая вліяніе на качественный подъемъ учебновоспитательнаго дѣла. Въ учебномъ округѣ создаются новыя учебныя заведенія, ставящія своей задачей подготовку учителей для школъ различнаго типа. До 1906 г. въ округѣ было всего: 1 учительскій институтъ и 3 семинаріи; теперь имѣется 2 института, 5 учительскихъ семинарій, и, кромѣ того, въ 6 пунктахъ округа открыты постоянные одногодичные педагогическіе курсы для подготовки учителей начальныхъ школъ, т. е. число педагогическихъ учебныхъ заведеній возросло на 225 проц. На ряду со всѣмъ этимъ возникли по частной иниціативѣ фребелевскій институтъ, нѣсколько спеціальныхъ и общеобразовательныхъ курсовъ, возобновились высшіе женскіе курсы съ медицинскимъ отдѣленіемъ. Наконецъ, въ ноябрѣ текущаго года открываются при управленіи учебнаго округа курсы для подготовки преподавателей средней школы.

ЗАМѢТКИ.

DCCCX.

Продолжаю исторіографію новѣйшей республики—Соломенской. Хотя Соломенка—демократическая республика, но граждане ея—непримиримые юдофобы. Когда тотъ самый темный соломенскій людъ, который такъ обработанъ пироженковской компаніей, услыхалъ, что Александрія будетъ открыта для евреевъ, то въ настроеніи его произошелъ было крутой переломъ. «Не треба намъ жидивъ»,—пронеслось по Соломенкѣ. Соблазнъ «даровой» канализаціей и даровымъ водопроводомъ былъ подавленъ перспективой еврейскаго нашествія: «Если такъ, то не надо Александріи!»—рѣшили соломенцы. Но это продолжалось недолго. Пироженковцы, натолкнувшись на столь непреоборимую «отсталость», рѣзко перемѣнили тактику: построивъ весь планъ учрежденія Александріи именно на разсчетѣ на еврейское золото, пироженковцы вдругъ прикинулись тоже юдофобами: «Мы тоже не хотимъ евреевъ и сдѣлаемъ такъ, что ихъ въ Александріи не будетъ». А еще черезъ нѣкоторое время соломенцамъ было рѣшительно объявлено, что Александрія будетъ находиться внѣ черты осѣдлости. Соломенцы успокоились. Въ дѣйствительности, однако, пироженковцы отлично знаютъ, что Александрія будетъ въ чертѣ осѣдлости. Дѣло обстоитъ очень просто: превращеніе села въ городъ можетъ быть произведено въ порядкѣ управленія, но новыя ограниченія для евреевъ не могутъ быть установлены безъ согласія Государственной Думы. Разъ возникаетъ новый городъ Александрія, то, въ силу существующаго положенія, онъ открывается для свободнаго жительства евреевъ. Исключеніе изъ общаго положенія можетъ быть установлено только въ законодательномъ порядкѣ, но нынѣшняя либеральная Дума никогда не согласится на это, никогда не пойдетъ на установленіе новыхъ ограниченій для евреевъ. Итакъ, Александрія—это будетъ царство евреевъ. У пироженковцевъ въ зобу дыханіе спираетъ при мысли, какое будетъ для нихъ раздолье въ Александріи: вѣдь захватъ муниципальной власти въ свои руки они считаютъ обезпеченнымъ. Предо мной—интересный документъ: докладъ, выработанный Пироженкой и К° для представленія по начальству. Докладъ этотъ имѣетъ цѣлью доказать два положенія: во-первыхъ, что Соломенку необходимо превратить въ г. Александрію, и, во-вторыхъ, что будущая Александрія можетъ существовать, процвѣтать и благоденствовать. Первое положеніе (необходимость превращенія села Соломенки въ городъ Александрію) доказывается блестяще. Вотъ главный аргументъ: «Единственнымъ источникомъ доходовъ для общества домовладѣльцевъ является базаръ, который общество послѣ долгихъ усилій прибрало къ своимъ рукамъ и увеличило доходность его до 10.000 руб... Но юридическихъ правъ на заключеніе договоровъ и концессій, обложеніе жителей и проч. общество благоустройства не имѣетъ (вотъ гдѣ собака зарыта!), и потому прочнаго и широкаго благоустройства дать Соломенкѣ не можетъ». Отсюда слѣдуетъ выводъ: необходимо превратить Соломенку въ г. Александрію и дать послѣдней городовое положеніе. Тогда Пироженко и К° получатъ право «заключать договоры и концессіи, облагать жителей и проч.» Все это очень убѣдительно. Но это не все: планы пироженковцевъ идутъ далѣе. Они мечтаютъ не только о правѣ заключать договоры, выдавать концессіи, облагать жителей, но еще и о правѣ заключать займы. У нихъ уже рѣшено: какъ только будетъ учреждена Александрія и въ ней введено городовое положеніе, такъ сейчасъ они заключатъ заемъ въ 500,000 руб. Цѣль займа—«благоустройство» Соломенки. Разумѣется, это благоустройство и самое расходованіе вырученнаго отъ займа капитала будетъ производиться по тому же способу, по какому производится расходованіе 10,000 руб., выколачиваемыхъ нынѣ съ базара. Такова, по крайней мѣрѣ, мечта. Изъ приведенныхъ данныхъ совершенно ясно, почему Пироженкѣ и К° такъ необходимы г. Александрія и городовое положеніе. Это они доказали. Любопытно, между прочимъ, что соломенскихъ сторонниковъ присоединенія къ Кіеву пироженковцы пугаютъ тѣмъ, что Кіевъ имѣетъ много долговъ, а сами во главу угла своихъ александрійско-муниципальныхъ плановъ ставятъ заключеніе полумилліоннаго займа. Но вѣдь полмилліона для Соломенки гораздо больше, чѣмъ 7 милліоновъ для Кіева. Кіевъ одихъ городскихъ земель имѣетъ на десятки милліоновъ. Чрезвычайно любопытна смѣта доходовъ и расходовъ будущаго города Александріи, представленная Пироженкой отъ имени общества домовладѣльцевъ властямъ. Эта смѣта имѣетъ цѣлью убить сразу двухъ зайцевъ: обморочить одновременно и администрацію, и соломенцевъ. Когда соломенцы говорятъ: «Что же мы получимъ отъ гор. Александріи?—пироженковцы съ апломбомъ, на основаніи «точныхъ цифровыхъ данныхъ», отвѣчаютъ: «Помилуйте! На одно благоустройство Александріи ежегодно будетъ расходоваться 26,700 руб. А когда представители министерства внутреннихъ дѣлъ спрашиваютъ: «на какія же средства будетъ существовать Александрія и ея городское управленіе?»—пироженковцы, и глазомъ не моргнувъ, отвѣчаютъ: «Вотъ точныя данныя: бюджетъ города будетъ составлять 44,300 руб.» И, повидимому, начальство, ушибленное «точными данными» Пироженки, успокоилось. Ознакомимся, однако, съ этими «точными данными» по докладу Пироженки. Расходы докладъ исчисляетъ въ 44,300 руб., соотвѣтственно общей суммѣ доходовъ. Эта сумма выпопируетъ. На ней играютъ... По отдѣльнымъ статьямъ расходы распредѣляются такъ: на содержаніе полиціи—2,500 р. на содержаніе городского управленія—6,000 руб., субсидія школамъ и пріюту—1,600 руб., пособія учрежденіямъ и вѣдомствамъ—4,000 рублей, платежи по долговымъ обязательствамъ—3,500 руб., расходы на благоустройство—26,700 руб. Какъ видите, коротко и внушительно. Но еще болѣе все это курьезно. Начнемъ по порядку. Расходъ на полицію исчисленъ всего въ суммѣ 2,500 руб. Какъ будто маловато. Но дѣло объясняется просто: общій расходъ на полицію исчисленъ въ 7,500 руб., но магъ и волшебникъ Пироженко единымъ почеркомъ пера 5,000 руб. отнесъ за счетъ казны, а 2,500 руб. великодушно принялъ за счетъ будущей Александріи. Такъ составляются смѣты, представляемыя по начальству. Пироженко не допускаетъ и тѣни сомнѣнія, что Государственная Дума дастъ эти 5,000 руб. Содержаніе городского управленія исчислено въ 6,000 рублей. Это недурно. Можно только сказать, что аппетиты у дѣятелей общества домовладѣльцевъ приличные. При такомъ размахѣ служить по городскому управленію въ Александріи будетъ гораздо выгоднѣе, чѣмъ сидѣть на маленькомъ жалованьѣ въ бухгалтеріи Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ. На школы и пріютъ назначено всего 1,600 руб., т. е. всего 3,6 проц. общей суммы расходовъ. Крайняя мизерность этой суммы особенно наглядно вырисовывается, если ее сопоставить съ ассигнованіемъ на содержаніе городского управленія, составляющемъ 13,5 проц. общей суммы расходовъ. Такимъ образомъ, на дѣла просвѣщенія и призрѣнія пироженковцы по смѣтѣ назначили въ 3¾ раза меньше, чѣмъ на содержаніе Александрійскаго городского управленія. Не правда-ли, великолѣпно? Платежи по долговымъ обязательствамъ исчислены въ 3,500 р. въ годъ. Это, разумѣется, только начало, только первый шагъ на пути къ полумилліонному займу, который свѣтится, какъ путеводный маякъ, передъ глазами пироженковцевъ. Однако темному соломенскому люду, обмороченному пироженковцами, послѣдніе боятся и заикнуться о полумилліонномъ займѣ. Наконецъ, послѣдняя цифра—26,700 руб.—назначается на расходы по благоустройству. Разумѣется, это совершенно хлестаковская цифра, что будетъ видно изъ разсмотрѣнія смѣты доходовъ. Возникаетъ однако вопросъ: а гдѣ-же расходы на врачебную помощь населенію? Гдѣ расходы на постройку и содержаніе больницы? Или жители Александріи будутъ обращаться за лѣчебной помощью въ кіевскія больницы? А гдѣ расходы на устройство и содержаніе пожарной команды? Или кіевская пожарная команда должна тушить пожары въ Александріи? Много такихъ и подобныхъ вопросовъ можно поставить авторамъ смѣхотворной смѣты. Но переходимъ къ смѣтѣ доходовъ. Здѣсь Пироженко, какъ служащій въ бухгалтеріи, пользуется системой «двойной» бухгалтеріи. Въ докладѣ, представленномъ по начальству, онъ доходы будущей Александріи исчисялъ въ 44,300 р. 44,300 р. для маленькаго поселка—это очень большая, прямо громадная сумма. А соломенцамъ пироженковцы говорятъ совсѣмъ другое: «Не присоединяйтесь къ Кіеву: тамъ налоги очень большіе. Добейтесь учрежденія г. Александріи, и тогда будете платить самые маленькіе налоги!» Разсмотримъ, изъ чего составляются эти «самые маленькіе» доходы. Главная статья доходовъ—оцѣночный сборъ съ недвижимыхъ имуществъ. Онъ исчисленъ въ пироженковской смѣтѣ въ 15.000 руб. въ годъ. Сумму эту надо признать прямо чрезмѣрной для Соломенки. При 15.000 руб. городского оцѣночнаго сбора, соломенцамъ придется платить столько же (или еще больше) земскаго налога. Если же къ этому присоединить еще государственный налогъ, то соломенскіе домо-

---

ПРИЗЫВЪ ВЕСНЫ.[2)]

Разсказъ

Пауля Линдау.

Съ нѣмецкаго.

Продолженіе *).

II.

Пришелъ день, когда съ Бернгардомъ сразу произошла какая-то изумительная перемѣна. Вернувшись домой съ репетиціи раньше обыкновеннаго, онъ обнялъ жену съ увлеченіемъ, которое она давно уже отвыкла видѣть въ немъ. Глаза у него блестѣли молодо и весело.

—Что съ тобой? съ изумленіемъ спросила его Аманда.

—Читала ты сегодняшній фельетонъ въ газетѣ? Тамъ есть отчетъ о лекціи, которую знаменитый женевскій профессоръ прочелъ въ актерскомъ клубѣ.

—Я начала его читать, да такъ и не кончила. Это слишкомъ учено для меня.

—Прочти, Аманда, непремѣнно прочти. Эта статья принесла мнѣ такое успокоеніе. Она и тебѣ дастъ совсѣмъ новое міровоззрѣніе...

—Я и старымъ довольна.

—Но оно невѣрно въ основѣ своей. Тебѣ станетъ яснымъ, какъ день, что у тебя было до сихъ поръ совсѣмъ ложное представленіе о нѣкоторыхъ, крайне важныхъ, вопросахъ, которые близко затрагиваютъ насъ, да и вообще всѣхъ семейныхъ людей.

—Что ты болтаешь?

—Это вовсе не болтовня. Рѣчь идетъ о научныхъ, незыблемо установившихся положеніяхъ. Притомъ защищаетъ ихъ первоклассный ученый, а совсѣмъ не праздный болтунъ.

—Чему же учитъ этотъ ученый?

—Знаешь ты, что такое моногамія?

—Откуда я могу это знать.

—Моногамія есть одноженство, которое существуетъ у насъ, въ противоположность многоженству у турокъ. Тебѣ, вѣдь, извѣстно, что турки и мормоны могутъ имѣть по нѣскольку женъ?

—Да, извѣстно. Но каковы же эти жены! Это—совсѣмъ не порядочныя женщины, не то, что мы.

—Этого я не знаю, да и не въ томъ дѣло.

—Въ чемъ же дѣло?

—А въ томъ, что согласно закону природы правы турки, а не мы.

—Полно!

—Нѣтъ, это правильно. Женевскій профессоръ ясно доказываетъ, что нашъ обычай жить всю жизнь съ одной женщиной противорѣчитъ законамъ природы, ни на чемъ не основанъ и представляетъ собою лишь компромиссъ, вызванный экономическими соображеніями.

—Объясни мнѣ все это получше, я ничего не понимаю.

—Возьми для примѣра хоть насъ. Если бы я завелъ себѣ новую привязанность, ты подняла бы шумъ, да и не одинъ шумъ, добавилъ онъ, вспомнивъ о хорошенькой хористкѣ. Ты думала бы, что я наношу тебѣ тяжелое оскорбленіе, и считала бы меня за негодяя.

—Ты имъ и былъ бы!

—Въ томъ то и дѣло, что нѣтъ! Ты не имѣла бы никакого основанія жаловаться. По настоящему, я былъ бы вправѣ взять себѣ и одну, и двѣ, и три, и сколько угодно женъ...

—Ты съ ума сошелъ!

—Нисколько. Въ такомъ случаѣ и Соломона надо бы считать сумасшедшимъ. А между тѣмъ онъ былъ мудрѣйшимъ изъ людей своего времени. Знаешь ты, милая Аманда, сколько у него было женъ? Тысячу штукъ. Столькихъ женщинъ я на всемъ своемъ вѣку не зналъ. Я и не иду такъ далеко въ своихъ притязаніяхъ. Но то, что понятіе о невѣрности является искаженіемъ закона природы, не подлежитъ никакому сомнѣнію. Статья женевскаго профессора явилась для меня въ этомъ смыслѣ цѣлымъ откровеніемъ. Подумай только, милая Аманда, отъ сколькихъ непріятностей ты избавила бы и себя, и меня, еслибы ты могла подняться до высоты этого пониманія? Еслибы ты могла освободиться отъ предразсудка, будто тебѣ одной...

—Такъ, прервала его Аманда, у которой все давно кипѣло внутри. Вотъ чему тебя научилъ этотъ негодяй. Такой гадости я никогда еще не слыхала!

Она бросилась впередъ, съ намѣреніемъ дать ему пощечину, онъ отскочилъ въ сторону, и ударъ пришелся по вазѣ съ цвѣтами, стоявшей тутъ же на столикѣ. Ваза разбилась, а вода пролилась на коверъ. Зрѣлище это отвлекло вниманіе аккуратной хозяйки отъ занимавшаго ее дотолѣ вопроса. Она немедленно нагнулась, чтобы поднять разбросанные на полу черепки.

Бернгардъ двинулся къ выходу тою осанистой походкой, которою онъ отличался при исполненіи лучшихъ своихъ ролей. Надѣвъ шляпу, онъ холодно проговорилъ, отчеканивая каждое слово:

—Мнѣ скоро минетъ тридцать шесть лѣтъ. Мнѣ надоѣли эти приставанія! До свиданья!

—Все равно, вернешься назадъ, отвѣчала Аманда, продолжая ползать по полу.

—Разумѣется, но я хочу дать тебѣ время обдумать всю нелѣпость твоего поведенія.

—Дойдешь до угла и повернешь назадъ. Развѣ я тебя не знаю!

Онъ молча вышелъ изъ дома.

Аманда ошиблась: дойдя до угла, онъ не повернулъ обратно. Когда прошелъ часъ послѣ его ухода, она начала очень безпокоиться. Правда, она не боялась, чтобы съ нимъ что либо случилось, но статья противъ одноженства не шла у нея изъ головы и мучила ее. А между тѣмъ приближался Троицынъ день...

Безцѣльно пробродивъ нѣкоторое время по улицамъ, Бернгардъ сѣлъ въ первый попавшійся вагонъ трамвая, не поглядѣвъ даже, куда онъ ѣдетъ. Въ вагонѣ, кромѣ него, оказалась всего одна пассажирка—хорошенькая дѣвушка лѣтъ восемнадцати, хорошо и къ лицу одѣтая. Въ рукахъ у нея была полуоткрытая сумочка, изъ которой выглядывалъ кусочекъ канвы съ вышитою на ней надписью: «Маминой любимицѣ». Предметъ этотъ, очевидно, предназначался для подарка младшей сестрѣ.

Бернгардъ съ умиленіемъ представилъ себѣ ту мирную семейную обстановку, гдѣ была начата эта нехитрая работа, и взглянулъ на дѣвушку съ тою ласковой улыбкою, съ какою взрослый обыкновенно смотритъ на красиваго ребенка. Она улыбнулась ему въ отвѣтъ, очевидно узнавъ знаменитаго актера.

Затѣмъ Бернгардъ спросилъ ее, куда идетъ вагонъ, и получивъ отвѣтъ, принялся объяснять ей, что сѣлъ въ этотъ вагонъ только потому, что увидалъ ее въ окнѣ, что находитъ ее очаровательной и что она покажется ему еще лучше, если согласится зайти съ нимъ въ кафе. Онъ нѣсколько наклонился къ ней, нашептывая эти рѣчи, она сочла нужнымъ нѣсколько отодвинуться отъ него, но сдѣлала при этомъ нѣсколько рѣзкое движеніе, отъ котораго сумочка, соскользнувъ у нея съ колѣнъ, упала на полъ.

Въ исторіи культуры извѣстенъ тотъ фактъ, что величайшія открытія и изобрѣтенія дѣлаются обыкновенно нѣсколькими выдающимися людьми независимо другъ отъ друга. При каждомъ новомъ шагѣ въ области знанія являются люди, старающіеся доказать, что этотъ шагъ былъ сдѣланъ ими раньше, нежели общепризнаннымъ авторомъ даннаго открытія. Такъ было и въ этомъ случаѣ. Хорошенькая собесѣдница Бернгарда, навѣрно, не знала ни о продѣлкѣ стараго грѣшника, который хранилъ въ книжномъ шкафу подъ видомъ почтенныхъ фоліантовъ, фляжки съ виномъ, искусно вставленныя въ книжные переплеты изъ свиной кожи, ни о томъ, какъ обучавшаяся музыкѣ дѣвица брала съ собою на экскурсіи, ничего общаго съ музыкой и ученіемъ не имѣющія, папку для нотъ, гдѣ рядомъ съ этюдами Крамера помѣщались у нея различныя необходимыя ей для туалета вещи. Тѣмъ не менѣе, оказалось, что она въ этомъ случаѣ совершила плагіатъ, разумѣется, безсознательно. Сумочка ея упала такъ неудачно, что высыпалось все содержимое, скрытое подъ кусочкомъ канвы. Тутъ оказались: зубныя щетки, щипцы для завивки волосъ и большая коробка съ пудрой. Она смутилась и покраснѣла до корней волосъ, когда Бернгардъ принялся помогать ей подбирать упавшія вещи. Едва успѣли они привести все въ порядокъ, какъ въ вагонъ вошли новые пассажиры. Молодая дѣвушка сошла на ближайшемъ перекресткѣ. Бернгардъ послѣдовалъ за нею.

Сначала она высказала большое неудовольствіе по поводу его попытокъ перевести бесѣду на болѣе интимную почву и даже грозила, въ случаѣ дальнѣйшей настойчивости съ его стороны, обратиться къ помощи городового. Тѣмъ не менѣе, Бернгарду удалось уговорить ее зайти выпить чашку кофе въ кофейнѣ. Тутъ они скоро пришли къ соглашенію.

—Только не подумайте чего-либо дурного обо мнѣ, объявила она ему. Я уже давно поклоняюсь вашему таланту.

—Не безпокойтесь, сударыня, отвѣчалъ онъ ей, я питаю къ вамъ безграничное уваженіе... Но не будемъ терять времени и сговоримся на счетъ завтрашняго дня. Вы говорили, что мнѣ нельзя будетъ придти къ вамъ, потому что ваша мамаша черезчуръ строга? Въ чужую квартиру вы тоже не захотите придти?

—Ни за что на свѣтѣ!

—Въ такомъ случаѣ, какъ-же быть! Придется принять васъ у себя... Это не такъ легко устроить...

—Понимаю, ваша супруга... Неужели она всегда сидитъ дома? спросила она, менѣе изъ любопытства, нежели въ виду практическихъ соображеній.

—Блестящая мысль! Я знаю, какъ устроить дѣло, воскликнулъ Бернгардъ. Вы знаете мой адресъ?

—Да, знаю.

—Такъ вотъ что. Приходите прямо ко мнѣ. Я озабочусь о томъ, чтобы намъ никто не помѣшалъ. Приходите ровно въ половинѣ четвертаго. Поняли? Я буду васъ ждать и самъ отворю вамъ дверь. Вамъ придется проходить мимо Грандъ-Отель?

—Да.

—Въ три часа зайдите туда и спросите у швейцара, нѣтъ ли письма на мое имя. Онъ немедленно передастъ его вамъ. Это письмо съ моимъ адресомъ на немъ будетъ въ сущности предназначено для васъ. Распечатайте его. Тамъ будетъ написано: «Мѣсто свободно». Если-бы явилось неожиданное препятствіе, я, разумѣется, сообщу вамъ. Но ничего такого не предвидится...

—Это не опасно?

—Нисколько. Положитесь на меня. На всякій случай захватите съ собою свою сумочку—она внушаетъ довѣріе... Если бы кто нибудь другой, а не я отворилъ вамъ дверь, спросите меня и скажите, что хотѣли бы брать у меня уроки декламаціи. Ничего дурного съ вами не будетъ.

—Такъ ровно въ половинѣ четвертаго?

—Да, ровно. Не хотите ли выпить еще чашку кофе?

—Если можно, лучше малиноваго мороженаго.

—Кельнеръ, еще чашу кофе и порцію малиноваго мороженаго. Дайте также чернильницу, перо, почтовой бумаги и конвертъ съ городской маркой.

Получивъ требуемое, Мейзендорфъ продиктовалъ своей собесѣдницѣ записку слѣдующаго содержанія:

Пятница.

«Дорогой мой!

Спасибо тебѣ за тотъ незабвенный часъ, который ты сегодня подарилъ мнѣ. Я до сихъ поръ какъ въ чаду. Мнѣ необходимо еще разъ повидать тебя до отъѣзда. Одинъ единственный разъ! Жду тебя завтра непремѣнно въ нашей маленькой кофейнѣ на Гринцингерштрассе».

—Гдѣ это? съ недоумѣніемъ спросила молодая дѣвушка.

—Почти за городомъ, около часа ѣзды отъ того мѣста, гдѣ я живу. Именно, что и надо. Пишите-же дальше:

«Приходи-же ровно въ четыре часа. Приходи непремѣнно. Обожаю тебя. Твоя навѣки...»

Онъ на минуту призадумался.

—Какъ ваше имя? спросилъ онъ.

—Аманда, отвѣчала она.

Бернгардъ привскочилъ на мѣстѣ.

—Аманда! Нѣтъ, это совсѣмъ не годится. Напишите: «Лизи, Френци, Густи, Тоци, Кэти», все что угодно, но только не «Аманда». Теперь посткриптумъ: «Вѣдь ты придешь, да?» Думаю, такъ будетъ хорошо.

—Немножко сухо, замѣтила Аманда. По моему, лучше было бы приписать: «Я готова была бы отравить твою жену, ты знаешь, какъ я ревнива!»

—Можно и такъ, даже очень хорошо будетъ. Такъ и напишите, улыбаясь отвѣчалъ Бернгардъ. Теперь надпишите на конвертѣ мой адресъ съ прибавкой: «Въ собственныя руки». Да, вотъ что еще: черезъ часъ сдайте это письмо на почту... Ровно черезъ часъ.... До свиданія, до завтра, ровно въ половинѣ четвертаго... Кельнеръ, счетъ!

На прощанье онъ поцѣловалъ ее, чему она на этотъ разъ не противилась. Уѣзжая на извощикѣ, онъ прежде, нежели завернуть за уголъ, еще разъ оглянулся назадъ. Она на прощанье нѣсколько разъ махнула ему платкомъ.

(Оконч. слѣд.).

*) См. „Кіевлянинъ" № 292.

владѣльцы прямо застонутъ отъ тяжести налоговъ: около половины чистаго дохода имъ пришлось бы отдавать въ видѣ налоговъ. Если же для будущей Александріи оцѣнка недвижимыхъ имуществъ будетъ оставлена въ размѣрѣ нынѣшней земской оцѣнки, то городской оцѣночный сборъ не дастъ и 5.000 руб. Далѣе доходъ съ базара исчисленъ въ 10.000 руб. въ годъ. Но и эта сумма преувеличена. Совершая тройное беззаконіе, пироженковцы и соломенская полиція нынѣ выколачиваютъ съ базара 10.000 руб. въ годъ. Но беззаконія совершать можно только до поры до времени. Проснется же когда нибудь власть и вспомнитъ, что крестьяне, привозящіе свои продукты на базары и торгующіе съ возовъ, закономъ освобождены отъ всякихъ сборовъ и поборовъ. Затѣмъ въ смѣтѣ Пироженки идутъ совершенно фантастическія цифры и статьи доходовъ. Налогъ на торгово-промышленныя предпріятія исчисленъ въ 2.000 руб. Соломенцы недоумѣваютъ, какія это торгово-промышленныя предпріятія собираются обложить пироженковцы? Налогъ на лошадей и извозный промыселъ дадутъ Александріи, по разсчетамъ Пироженки, 1.000 руб. На Соломенкѣ, дѣйствительно, живетъ часть кіевскихъ извощиковъ. Но если этимъ извощикамъ придется платить извощичій налогъ два раза—въ Кіевѣ и въ Александріи,—то они уйдутъ оттуда немедленно. Доходъ съ соломенской скотобойни исчисленъ въ 3.000 руб. Теперь эта горе-скотобойня стоитъ безъ дѣла и не даетъ ни копѣйки дохода. Ясно, что и переименованіе Соломенки въ Александрію ничего въ этомъ отношеніи не измѣнитъ. Но дальше—больше. Послѣдняя статья доходовъ называется въ докладѣ такъ: «Съ пріобрѣтеніемъ площади земли для будущаго города получится рента съ доходностью до 11.000 руб.» Какія это земли получитъ Александрія? Вѣдь всѣ земли вокругъ Соломенки принадлежатъ Кіеву. Безъ согласія Кіева Александрія никогда не получитъ ни одного аршина этихъ земель. А Кіевъ никогда на это своего согласія не дастъ. Все это отлично понимаетъ и самъ Пироженко, который въ томъ же докладѣ говоритъ, что, въ виду безнадежности ходатайства о надѣленіи землей, соломенская депутація въ Петербургѣ, слѣдуя совѣту, полученному въ министерствѣ внутреннихъ дѣлъ, ходатайствовала объ образованіи города безъ надѣленія землями. Откуда же эти 11.000 руб. ежегоднаго дохода съ земель? Наконецъ, какихъ то «прочихъ поступленій» ожидается по смѣтѣ 2.300 руб. въ годъ. Изъ сказаннаго видно, что это не смѣта, а сплошная недостойная клоунада. Доходовъ Александрія будетъ имѣть не болѣе 10—15 тысячъ въ годъ, если только туда не хлынутъ широкой волной евреи, на что сильно разсчитываютъ пироженковцы. Только на этомъ и зиждятся ихъ планы. Вѣритъ ли своимъ фантастическимъ цифрамъ самъ Пироженко? Разумѣется, нѣтъ. Онъ просто играетъ и играетъ безъ проигрыша. Скептикамъ пироженковцы говорятъ: «Обанкротится Александрія—не бѣда: мы не выдаемъ концессій, не заключаемъ разныхъ договоровъ, сдѣлаемъ заемъ въ 500.000 руб., а потомъ присоединимся къ Кіеву и тогда Кіевъ возьметъ на себя всѣ обязательства Александріи».

Таковы эти радѣтели о благѣ соломенцевъ!

А. Савенко.

Положеніе греческой династіи. Лицо, близкое къ придворнымъ кругамъ Греціи, въ бесѣдѣ съ корреспондентами европейскихъ газетъ указывало, что въ настоящій моментъ всякая опасность миновала, но будущее угрожаетъ новыми опасностями, которыя легко могутъ возникнуть благодаря критскому вопросу. Лондонскій посолъ одной изъ державъ тройственнаго соглашенія недавно сказалъ, что стоитъ критскимъ депутатамъ прибыть въ греческій парламентъ, и все населеніе торжественно поведетъ ихъ изъ Пирея въ Аѳины. Въ этихъ словахъ выражена сущность всего греческаго кризиса. Если критяне изберутъ депутатовъ, въ Греціи не найдется ни одного человѣка, который рискнулъ бы не допустить ихъ въ парламентъ. Кромѣ того въ Греціи каждому извѣстно, что турки угрожаютъ въ этомъ случаѣ крайними мѣрами и вотъ въ военной революціи она ищетъ средство привести себя въ боевую готовность. Излишне указывать, что военная революція вызвана главнымъ образомъ страхомъ передъ войной съ Турціей, которая неизмѣнно будетъ вызвана избраніемъ критскихъ депутатовъ въ греческій парламентъ. Не подлежитъ сомнѣнію, что критяне въ мартѣ ли, или октябрѣ 1910 года все таки приступятъ къ выборамъ, и тогда война окажется неизбѣжной, если только угрозы турокъ серьезны. Значительная часть вины въ создавшемся положеніи приходится на долю державъ-покровительницъ. «Times» недавно указывала, что во время послѣдняго балканскаго кризиса министръ одной изъ державъ-покровительницъ обѣщалъ греческому правительству присоединеніе Крита, если Греція будетъ спокойно и терпѣливо выжидать хода событій. Теперь можно дополнить это сообщеніе. Обѣщаніе было дано Франціей и ея министромъ Клемансо. Король Георгъ, съ начала октября 1908 года проводившій время въ Копенгагенѣ, проѣхалъ оттуда въ Парижъ и получилъ отъ Клемансо обѣщаніе, что о. Критъ будетъ вскорѣ присоединенъ къ Греціи. Всѣ греки, не исключая и короля, твердо убѣждены въ доброй волѣ Клемансо, извѣстнаго своими симпатіями къ Греціи. Но вліяніе Клемансо ни къ чему не привело. Обѣщаніямъ Клемансо предшествовали успокоительныя замѣчанія посланниковъ въ Аѳинахъ и консуловъ на о. Критѣ. Кромѣ того программа конференціи, выработанная г.г. Извольскимъ и Греемъ, содержала, какъ извѣстно, пунктъ, касавшійся о. Крита. Всѣ эти обѣщанія не были исполнены. Благопріятный моментъ для присоединенія о. Крита былъ упущенъ, и это было причиной хаоса въ Греціи, угрожающаго сохраненію мира на Балканскомъ полуостровѣ. Образъ дѣйствій державъ-покровительницъ на о. Критѣ могъ бы вызвать еще большія опасности. Сколько шуму было поднято изъ за греческаго флага въ Канеѣ и Кандіи. Между тѣмъ въ Ретимно, откуда русскій отрядъ былъ отозванъ еще въ половинѣ января, съ тѣхъ поръ безпрепятственно развѣвается греческій флагъ. Съ 1898 г. державы-покровительницы нѣсколько разъ мѣняли государственное устройство о. Крита; теперь онѣ вдругъ прониклись уваженіемъ къ status quo. Можно-ли удивляться, что вся Греція охвачена лихорадочнымъ нетерпѣніемъ. Недавно въ «Daily Mail» было указано, будто Россія, Франція и Англія являются покровительницами Греціи и вносятъ ежегодно по 100,000 франковъ въ цивильный листъ короля Георга. Это заявленіе основано на томъ, что въ 1832 году эти три державы подписали лондонскую конвенцію, предоставившую Греціи независимое государственное существованіе. Съ тѣхъ поръ Россія, Франція и Англія часто имѣли рѣшающее вліяніе въ греческихъ дѣлахъ. Но за послѣднее десятилѣтіе положеніе измѣнилось, и въ греко-турецкую войну вмѣшательство державъ не ограничилось указанными государствами. Что касается заявленія о финансовой поддержкѣ, то оно основано на слѣдующемъ обстоятельствѣ. Вскорѣ послѣ возникновенія греческаго королевства оно заключило заемъ, гарантированный Россіей, Франціей и Англіей. Разстройство ея финансовъ вскорѣ лишило Грецію возможности уплачивать проценты. Тогда державы рѣшили освободить Грецію отъ всякихъ обязательствъ по займу, за что она обязалась уплачивать имъ 300,000 франковъ въ годъ. Когда въ 1863 г. на престолъ былъ призванъ король Георгъ, державы отказались отъ этого взноса, если соотвѣтственная сумма будетъ назначена на содержаніе королевскаго дома. Съ тѣхъ поръ цивильный листъ былъ увеличенъ почти въ четыре раза и уплачивается единственно греческимъ народомъ.

Вопросъ о возобновленіи тройственнаго союза. Въ хорошо освѣдомленныхъ кругахъ о возобновленіи тройственнаго союза сообщаютъ слѣдующее:

Срокъ тройственнаго союза истекаетъ въ 1914 году, и нѣтъ никакого основанія преждевременно обсуждать вопросъ о его возобновленіи. Когда въ послѣдній разъ былъ возобновленъ тройственный союзъ, итальянская дипломатія потребовала къ нему новыхъ дополненій. Но союзники убѣдили ее въ томъ, что ея требованія не представляютъ для нея существенной необходимости, и въ результатѣ Италія возобновила союзъ въ прежней формѣ. Не подлежитъ сомнѣнію, что итальянскіе государственные люди никогда не рѣшились-бы на это, если-бы замѣтили, что существующая форма союза не соотвѣтствуетъ интересамъ страны. Если вопросъ о возобновленіи союза будетъ преждевременно поднятъ, тогда могутъ возникнуть и притязанія, совершенно для него невыгодныя. Сообразно этому, при посѣщеніи Рима имперскимъ канцлеромъ вопросъ о возобновленіи тройственнаго союза не будетъ играть никакой роли, такъ какъ въ немедленномъ его обсужденіи нѣтъ ни малѣйшей необходимости.

Король Альфонсъ XIII о Феррерѣ. Въ «Journal» опубликована сенсаціонная бесѣда съ королемъ Альфонсомъ XIII, отодвинувшая на второй планъ всѣ интересы текущей общественной жизни. Журналистъ Мезіеръ, въ теченіе 2-хъ мѣсяцевъ сопровождавшій всѣ операціи испанскихъ войскъ въ Мелильѣ, былъ принятъ королемъ въ аудіенціи. Во время бесѣды король заговорилъ о манифестаціяхъ, вызванныхъ казнью Феррера.

Не могу выразить вамъ, говорилъ онъ, какъ я былъ огорченъ, когда замѣтилъ, что во Франціи придали ложное объясненіе событіямъ, послѣдовавшимъ за безпорядками въ Барселонѣ. Я не говорю о народныхъ массахъ, которыя легко поддаются вліянію газетныхъ статей. Онѣ всегда благородны и готовы оказать поддержку всему, въ чемъ видятъ истину и справедливость, хотя эта истина существуетъ иногда только въ ихъ воображеніи. Онѣ остаются вѣрными своимъ взглядамъ, ведутъ борьбу и устраиваютъ манифестаціи за идею, которая кажется имъ справедливой, но которая потомъ все таки оказывается ложной. Нѣтъ, на народныя массы я не могу сердиться; въ нихъ кипитъ старая латинская кровь. Но я не могу понять, почему среди протестующихъ попадались имена людей, извѣстныхъ своей интеллигентностью. Какимъ образомъ ученый, который никогда не рѣшится опубликовать открытія, пока не провѣритъ его сотни разъ, не найдетъ для него несомнѣнныхъ доказательствъ, какимъ образомъ, говорю я, можетъ онъ протестовать противъ приговора, вынесеннаго согласно неизвѣстнымъ ему законамъ. Гарантіей въ справедливости этого приговора служитъ честь испанскихъ офицеровъ. Въ какомъ-же видѣ представляютъ себѣ Испанію французы? Нѣкоторые изъ нихъ считаютъ насъ, кажется, дикарями. Или они думаютъ, что мы переживаемъ еще эпоху инквизиціи, о которой такъ легкомысленно упоминаютъ нѣкоторыя ваши газеты. А ваши собственныя религіозныя войны? «Убивай, Господь знаетъ, что принадлежитъ ему!» Развѣ это сказалъ испанскій солдатъ? Я конституціонный король, настолько конституціонный, что мнѣ не принадлежитъ даже иниціатива въ правѣ помилованія. Не примите моихъ словъ за выраженіе сожалѣнія, я просто констатирую фактъ. У насъ есть военные суды, честь которыхъ стоитъ выше всякихъ подозрѣній. За границей должны были-бы воздержаться отъ критики и совѣтовъ народу, который тамъ слишкомъ мало знаютъ. Развѣ мы когда нибудь вмѣшивались въ вашъ процессъ по дѣлу Дрейфуса?

Переходя къ отношеніямъ между обоими государствами, король указываетъ, что Франція и Испанія никогда не забудутъ совмѣстныхъ дѣйствій въ Марокко и условій своей задачи, включенной въ точно ограниченныя рамки. На вопросъ о тайномъ договорѣ между Франціей и Испаніей король со смѣхомъ отвѣчаетъ. Разъ о договорѣ говорятъ, хотя бы, какъ о тайномъ, онъ перестаетъ быть таковымъ. Испанія дала свое слово и сдержитъ его. Это вѣрнѣйшая гарантія, какую вы можете имѣть. Было-бы непонятно, если-бы Франція подозрѣвала Испанію въ планахъ, несогласныхъ съ принятыми нами на себя обязательствами.

Стремленія Сербіи. Корреспондентъ «Temps» передаетъ содержаніе своей бесѣды съ сербскимъ министромъ-президентомъ Пашичемъ: Я увѣренъ, говорилъ Пашичъ, что посѣщеніе Сербіи королемъ Фердинандомъ будетъ имѣть политическое значеніе. Болгарскій король хотѣлъ доказать Европѣ, а также сербскому и болгарскому народу, что отношенія между родственными государствами далеко не таковы, какими изображаетъ ихъ большинство органовъ печати. Сербамъ было тяжело, что провозглашеніе независимости Болгаріи и присоединеніе Босніи совершились одновременно. Но все-таки правительство и народъ все время сохраняли корректное отношеніе къ Болгаріи. Экономическіе и политическіе интересы обоихъ государствъ такъ тождественны, что налагаютъ на правительства обязанность поддерживать добрыя между ними отношенія. Но сближаясь съ Болгаріей, мы вовсе не имѣемъ намѣренія нарушить нашу дружбу къ Турціи. Свиданіе въ Раконидджи оживило наши надежды на лучшее будущее сербской расы. Мы не ждемъ немедленнаго измѣненія своей судьбы, но мы надѣемся, что съ нами не поступятъ больше съ прежней грубостью, несогласной съ принципомъ независимости балканскихъ народовъ. Италія, движимая своими интересами, постарается возстановить торгово-промышленныя связи, существовавшія между нею и Балканскимъ полуостровомъ еще въ средніе вѣка. Мы очень желаемъ возстановленія этихъ сношеній и открытія новыхъ путей въ Италію, потому что это послужитъ гарантіей нашей экономической независимости.

Леопольдъ Зоннеманнъ. (Некрологъ). Во Франкфуртѣ-на-Майнѣ скончался на-дняхъ въ возрастѣ 78-ми лѣтъ отъ роду Леопольдъ Зоннеманнъ, редакторъ-издатель «Frankfurter Zeitung». Имя покойнаго навсегда останется въ исторіи германской журналистики, какъ основателя одной изъ самыхъ большихъ и лучшихъ газетъ въ Германіи, которую онъ до самой смерти редактировалъ въ духѣ преданности идеямъ политической свободы, демократіи и соціальной справедливости. По окончаніи средняго учебнаго заведенія Зоннеманнъ поступилъ на службу въ банкирскую контору, владѣльцемъ которой онъ сталъ по смерти своего отца. Въ 1856 г. онъ основалъ газету, которая въ первое время носила характеръ торгово-промышленнаго бюллетеня подъ названіемъ «Frankfurter Handelszeitung.» Но уже въ 1859 г. она была превращена въ политическую газету, которая съ самаго начала своего существованія неуклонно отстаивала требованія демократіи. Послѣ австро-прусской войны газета получила свое нынѣшнее наименованіе «Frankfurter Zeitung.» Особенно круто пришлось газетѣ въ періодъ, послѣдовавшій за франко-прусской войной. Зоннеманнъ былъ тогда представителемъ города Франкфурта въ рейхстагѣ и боролся какъ въ парламентѣ, такъ и въ своей газетѣ со многими сторонами политики Бисмарка, напр., выступалъ противъ изданія закона противъ іезуитовъ и т. п. Между прочимъ, онъ вотировалъ въ рейхстагѣ также противъ присоединенія Эльзасъ-Лотарингіи къ Германіи безъ изъявленія согласія мѣстнаго населенія на аннексію. Противъ газеты неоднократно возбуждались тогда судебныя преслѣдованія и Зоннеману, какъ и другимъ редакторамъ «Frankfurter Zeitung», нѣсколько разъ приходилось отбывать наказаніе въ тюрьмѣ. Бисмаркъ разъ даже увлекся въ рейхстагѣ до того, что назвалъ Зоннемана и сотрудниковъ его газеты агентами враждебныхъ Германіи иностранцевъ. Помимо своей редакторской дѣятельности Зоннеманнъ принималъ еще видное участіе въ организаціи и направленіи дѣятельности южно-германской народной партіи, основанной еще въ 1868 г., но принявшей свою нынѣшнюю программу въ 1878 г. и располагающей теперь въ рейхстагѣ немногими представителями.

Путешествіе короля Фердинанда въ Сербію. 12 (25) октября король Фердинандъ болгарскій прибылъ экстреннымъ поѣздомъ въ Сербію, гдѣ на вокзалѣ въ Крушевацѣ его встрѣтилъ наслѣдный королевичъ Александръ, прибывшій въ сопровожденіи министра внутреннихъ дѣлъ Іовановича и профессоровъ университета Цвиха, Уросевича, Кошомина. Изъ Крушеваца король Фердинандъ въ сопровожденіи королевича Александра прослѣдовалъ въ горы Копаинкъ, чтобы осмотрѣть тамъ интересныя въ научномъ отношеніи мѣстности.

Въ политическихъ кругахъ Бѣлграда считаютъ посѣщеніе короля Фердинанда серьезнымъ поворотнымъ пунктомъ въ отношеніяхъ между Болгаріей и Сербіей, которыя подъ вліяніемъ Россіи за послѣднее время непрерывно улучшаются. Сербская печать придаетъ большое значеніе посѣщенію короля Фердинанда. Нѣкоторые органы даже полагаютъ, что оно послужитъ исходнымъ пунктомъ новаго сербско-болгарскаго соглашенія. Особенно подчеркивается то обстоятельство, что посѣщеніе почти совпало со свиданіемъ Монарховъ въ Раконидджи. Въ вѣнскихъ дипломатическихъ кругахъ не сомнѣваются въ томъ, что посѣщеніе будетъ имѣть болѣе или менѣе серьезныя дипломатическія послѣдствія. Оно служитъ манифестаціей въ пользу сближенія между балканскими государствами, сближенія какъ политическаго, такъ и экономическаго. Идея балканскаго союза была, какъ извѣстно, пущена въ ходъ русскимъ министромъ иностранныхъ дѣлъ г. Извольскимъ и нашла ревностнаго сторонника въ болгарскомъ агентѣ въ Римѣ Ризовѣ. Пашичъ, ставшій опять во главѣ сербскаго кабинета, является однимъ изъ наиболѣе энергичныхъ представителей болгарофильскаго движенія въ Сербіи. Въ дипломатическихъ кругахъ полагаютъ, что своимъ посѣщеніемъ король Фердинандъ стремился прежде всего сдѣлать пріятное Россіи. Возможно также, что посѣщеніе предназначено служить демонстраціей противъ Турціи. Какъ только уменьшилась греческая опасность, въ Константинополѣ серьезно принялись за истребленіе болгарскихъ четъ въ Македоніи, такъ что отношенія между обѣими державами замѣтно обострились. Въ дружественномъ сближеніи съ Сербіей Болгарія стремится, быть можетъ, укрѣпить свои позиціи относительно Турціи. Существуетъ и еще одно предположеніе, основанное будто-бы на слухахъ, циркулирующихъ въ «посвященныхъ» кругахъ. Посѣщеніе Сербіи королемъ Фердинандомъ связано будто-бы съ брачными проектами. Король желаетъ ближе познакомиться съ наслѣдникомъ сербскаго престола, такъ какъ намѣренъ отдать ему въ супруги свою 12-лѣтнюю дочь Евдокію. Эти слухи встрѣтили довѣріе въ Бѣлградѣ и оживленно обсуждаются въ широкихъ кругахъ.

Государственная монополія образованія во Франціи. Коллективное посланіе французскихъ епископовъ выдвинуло вопросъ объ отмѣнѣ закона Фаллу, т. е. о закрытіи всѣхъ частныхъ учебныхъ заведеній во Франціи. «Journal des Debats» подсчитываетъ, сколько будетъ стоить осуществленіе такого проекта государственному казначейству и общинамъ. Въ частныхъ школахъ въ настоящее время обучается 1,122,375 человѣкъ обоего пола, для которыхъ нужно будетъ обезпечить полученіе образованія. Нужно будетъ открыть 22,500 школъ, что будетъ стоить 364 мил. франковъ, изъ которыхъ 43 проц. должно дать государство. На вознагражденіе учащимъ потребуется ежегодно 35 мил. изъ мѣстныхъ средствъ. Кромѣ того, придется открыть извѣстное число высшихъ элементарныхъ школъ и увеличить число учащихся въ учительскихъ семинаріяхъ для подготовки учащаго персонала. Изъ милліона 120 тыс., по крайней мѣрѣ, 45,000 пожелаютъ поступить въ среднія школы, для чего придется открыть не менѣе 3 десятковъ лицеевъ и коллежей, а одна постройка послѣднихъ не обойдется меньше 50 мил. Хотя образованіе въ среднихъ школахъ и не безплатно, но государству и общинамъ всегда приходится субсидировать, что вызоветъ новый расходъ въ 16 мил. Это касается лишь средняго мужского образованія; огромное большинство разныхъ среднихъ женскихъ школъ и курсовъ теперь содержится на частныя средства, и учрежденіе каждаго изъ такихъ заведеній стоило не менѣе 800 тыс. фр. Конечно, они не должны быть поставлены хуже, когда перейдутъ въ вѣдѣніе государства. Такимъ образомъ, въ общемъ одно только сооруженіе и обстановка зданій для низшихъ и среднихъ новыхъ государственныхъ школъ потребуетъ расходовъ единовременныхъ въ 440 мил. и до 75 мил. ежегодно на свое содержаніе. Откуда взять эти суммы, когда бюджетъ на 1910 г. требуетъ новыхъ налоговъ почти на 200 мил. и когда на горизонтѣ появился вопросъ о рабочихъ пенсіяхъ?

Новый законопроектъ министра юстиціи. Въ совѣтъ министровъ внесено предложеніе министра юстиціи о допущеніи производства отдѣльныхъ слѣдственныхъ дѣйствій вмѣсто предварительныхъ слѣдствій. Происхожденіе этого законопроекта относится ко времени засѣданій особо учрежденной комиссіи для пересмотра устава уголовнаго судопроизводства подъ предсѣдательствомъ Н. В. Муравьева. Тогда было высказано между прочимъ пожеланіе объ упраздненіи производства предварительнаго слѣдствія по цѣлому ряду дѣлъ. Какъ извѣстно, въ настоящее время по дѣламъ, не влекущимъ за собою лишенія или ограниченія правъ, производство предварительнаго слѣдствія является необязательнымъ. Министръ юстиціи, какъ передаютъ «Рус. Вѣд.», предлагаетъ въ законопроектѣ точно опредѣлить только тѣ случаи, въ которыхъ производство предварительныхъ слѣдствій будетъ обязательнымъ. Эта обязательность обусловливается, съ одной стороны, тяжестью грозящаго наказанія, а именно лишеніемъ всѣхъ правъ состоянія, но въ дальнѣйшемъ министръ юстиціи отступаетъ отъ этого принципа и предлагаетъ положить въ руководство также характеръ преступныхъ дѣяній. Такимъ образомъ, по однимъ преступленіямъ слѣдствіе явится обязательнымъ, по другимъ обязательны будутъ только отдѣльныя слѣдственныя дѣйствія, а суду придется имѣть дѣло главнымъ образомъ съ матеріаломъ дознанія и съ тѣми данными, которыя будутъ добыты полицейскою властью въ періодъ предварительнаго розыска; отдѣльныя слѣдственныя дѣйствія будутъ производиться только въ томъ случаѣ, если этого будетъ требовать существо дѣла, причемъ отъ усмотрѣнія слѣдственной власти будетъ зависѣть тотъ или другой объемъ отдѣльныхъ слѣдственныхъ дѣйствій. Наконецъ, значительная категорія дѣлъ останется вовсе внѣ слѣдствія и отдѣльныхъ слѣдственныхъ актовъ. Главный мотивъ внесенія законопроекта—якобы примиреніе интересовъ правосудія и интересовъ частныхъ лицъ, терпящихъ благодаря недостатку личнаго состава судебныхъ слѣдователей отъ затягиванія слѣдствія и отдаленія момента окончательнаго суда; кромѣ того, министръ юстиціи признаетъ тѣ нареканія, которыя были сдѣланы за послѣднее время относительно медленности процесса. По мнѣнію министерства, судъ можетъ имѣть воспитательное значеніе только тогда, когда правосудіе осуществляется возможно быстро вслѣдъ за совершеніемъ преступленія. По законопроекту, правомъ требовать исполненія отдѣльныхъ слѣдственныхъ дѣйствій будутъ располагать не только представители слѣдственной власти, но и чины прокурорскаго надзора, а также и судьи въ случаѣ замѣченной неполноты или неясности полицейскаго дознанія. Въ качествѣ авторитетныхъ ссылокъ въ пользу законопроекта приводятся мнѣнія Н. С. Таганцева, В. Д. Спасовича, которые однако въ свое время возражали противъ такого порядка вещей: къ сожалѣнію, вовсе не дѣлается ссылки на мнѣніе А. Ѳ. Кони, который авторитетно указывалъ на необходимость сохранить Судебные Уставы въ той неприкосновенности, какъ они дошли до нашего времени. Въ распоряженіи министерства, говорятъ, имѣется давній списокъ подобныхъ же законопроектовъ; эти законопроекты поступятъ въ совѣтъ министровъ, какъ только будетъ одобренъ первый законопроектъ объ отдѣльныхъ слѣдственныхъ дѣйствіяхъ.

Совѣтъ по дѣламъ мѣстнаго хозяйства.

Въ «Россіи» напечатаны слѣдующія свѣдѣнія о ходѣ занятій въ комиссіяхъ 20 октября.

I. *Организаціонная комиссія.*

Ст. ст. 93, 94, 95, 99 и 100, опредѣляющія внутренній распорядокъ производства дѣлъ въ городской управѣ, не вызвали возраженій со стороны комиссіи.

Ст. ст. 96, 97, 98 и 102,—о введеніи въ составъ общественнаго управленія особыхъ исполнительныхъ органовъ—городскихъ исполнительныхъ агентовъ, порядкѣ назначенія и утвержденія ихъ и о порядкѣ ихъ дѣятельности,—приняты комиссіею въ редакціи проекта.

Ст. ст. 101, 103 и 104,—о надзорѣ правительственной власти за дѣятельностью управы и исполнительныхъ органовъ городского общественнаго управленія,—не вызвали возраженій.

Ст.ст. 105—119,—о порядкѣ замѣщенія должностей и условіяхъ городской общественной службы,—приняты съ дополненіемъ: 1) что евреи не могутъ быть избираемы въ городскіе секретари; 2) что выборныя должностныя лица передъ вступленіемъ въ исполненіе своихъ обязанностей должны приносить не торжественное обѣщаніе, а присягу; 3) что должностнымъ лицамъ городского общественнаго управленія должны быть присвоены права государственной службы, и 4) что всѣ служащіе въ городскомъ управленіи должны знать русскій языкъ.

Ст.ст. 120—126—объ отвѣтственности лицъ городского общественнаго управленія—приняты комиссіею въ редакціи проекта.

Ст.ст. 166—169,—о порядкѣ обжалованія дѣйствій городскихъ общественныхъ управленій—приняты комиссіею безъ возраженій.

Ст. 9,—о предоставленіи министру внутреннихъ дѣлъ права высшаго надзора за дѣятельностью городского общественнаго управленія при содѣйствіи подчиненныхъ ему органовъ—принята въ редакціи проекта.

Ст.ст. 10—18—о составѣ и кругѣ вѣдомства губернскаго по городскимъ дѣламъ присутствія и о порядкѣ обжалованія опредѣленій присутствія—приняты комиссіей съ согласованіемъ ихъ, въ виду признанія ею необходимости надзора губернатора за дѣятельностью городского общественнаго управленія и съ точки зрѣнія целесообразности, съ ст.ст. 83—84 городового положенія 1892 года.

Ст.ст. 170—183,—о мѣрахъ, примѣняемыхъ къ городскимъ общественнымъ управленіямъ въ чрезвычайныхъ случаяхъ, что составляетъ нововведеніе проекта,—не встрѣтили никакихъ возраженій со стороны членовъ комиссіи.

II. *Избирательная комиссія.*

Разсмотрѣна глава третья проекта городового положенія—«объ избраніи гласныхъ думы» (ст.ст. 19—49).

Статья 19, устанавливающая сроки выборовъ гласныхъ думы,—принята комиссіею въ редакціи проекта.

Въ статьѣ 20,—устанавливающей имущественный и квартирный цензы, обосновывающіе право участія въ выборѣ гласныхъ,—комиссія признала необходимымъ исключить изъ опредѣленія лицъ, пользующихся избирательнымъ правомъ, слова: «мужескаго пола», въ тѣхъ видахъ, чтобы предоставить избирательное право и женщинамъ.

Принявъ, за такимъ измѣненіемъ, ст. 20 проекта, комиссія вмѣстѣ съ тѣмъ признала необходимымъ, чтобы избирательное право предоставлено было также и юридическимъ лицамъ.

Ст. 21,—о порядкѣ участія въ выборахъ гласныхъ совладѣльцевъ недвижимаго имущества,—принята въ редакціи проекта.

Въ соотвѣтствіи съ признанной необходимостью предоставленія женщинамъ избирательнаго права, комиссія постановила измѣнить первую часть ст. 22 проекта соотвѣтственно ст. 25 и второй части ст. 26 городового положенія 1892 г., указывающихъ, что лица женскаго пола осуществляютъ свое избирательное право не лично, а черезъ уполномоченныхъ родственниковъ, снабженныхъ отъ нихъ довѣренностями.

При этомъ въ предусматриваемый второй частью ст. 22 проекта порядокъ засвидѣтельствованія довѣренностей и заявленій о предоставленіи имущественнаго ценза другимъ лицамъ,—комиссія внесла измѣненіе, введя гминные суды въ перечень учрежденій, производящихъ засвидѣтельствованіе означенныхъ довѣренностей.

Взамѣнъ ст. 23 проекта,—устанавливающей только одинъ голосъ для избирателя,—комиссія признала необходимымъ ввести ст. 31 городового положенія 1892 года, предоставляющую избирателю возможность имѣть два голоса: одинъ по личному праву и другой—по довѣренности.

Ст.ст. 24 и 25 проекта, перечисляющія категоріи лицъ, не участвующихъ въ выборахъ, приняты комиссіей съ незначительными редакціонными поправками.

Ст. 26 проекта, о раздѣленіи избирателей на три разряда, принята комиссіей безъ измѣненій.

Въ ст. 27,—предоставляющую варшавскому генералъ-губернатору опредѣленіе того, кто долженъ быть признаваемъ лицомъ русскаго происхожденія,—комиссія внесла поправку въ опредѣленіе срока представленія генералъ-губернатору списковъ избирателей, указавъ такимъ срокомъ 15 октября каждаго года взамѣнъ принятаго проектомъ 1 ноября.

Ст. 28 проекта, устанавливающая количество подлежащихъ отъ каждаго разряда избирателей, принята комиссіей въ редакціи проекта.

Въ ст. 29, гласящую, что «выборы производятся по каждому разряду особо всею совокупностью избирателей», комиссія признала необходимымъ послѣ словъ «совокупностью избирателей» добавить «даннаго разряда».

Ст. 30, устанавливающая порядокъ веденія и опубликованія избирательныхъ списковъ, дополнена указаніемъ на необходимость одобренія губернаторомъ способовъ опубликованія такихъ списковъ.

Ст. 31, объ исправленіяхъ списковъ избирателей и ст. 32—о порядкѣ обжалованія распоряженій управы по исправленіямъ избирательныхъ списковъ, приняты комиссіей безъ измѣненій.

Ст. 33, предусматривающая сроки для оглашенія избирательныхъ списковъ, дополнена, въ соотвѣтствіи съ ст. 30 проекта, указаніемъ на одобреніе губернаторомъ способа ихъ оглашенія.

Ст.ст. 34—49, опредѣляющія различныя стороны въ порядкѣ выборнаго производства, приняты комиссіею безъ измѣненія.

III. *Финансовая комиссія.*

Комиссія обсудила и приняла правила о введеніи въ дѣйствіе городового положенія для городовъ губерній Царства Польскаго, за исключеніемъ ст. 7 правилъ, опредѣляющей право участія въ избраніи гласныхъ домовладѣльцевъ и квартирохозяевъ впредь до образованія городскихъ думъ, каковая статья отложена разсмотрѣніемъ съ цѣлью согласованія ея съ рѣшеніемъ общаго присутствія совѣта по вопросу о городскомъ представительствѣ.

Ст. 19 правилъ, предусматривающую передачу городскому управленію нѣкоторыхъ дѣлъ, обязанности по коимъ лежали въ силу особыхъ узаконеній и распоряженій на упраздняемыхъ президентахъ, магистратахъ и бургомистрахъ, дополнила пожеланіями: 1) чтобы городскому управленію не былъ переданъ цѣлый рядъ обязанностей полицейскаго характера, лежащихъ нынѣ на магистратахъ и 2) чтобы съ открытіемъ дѣйствія городского общественнаго управленія чинамъ закрываемыхъ мѣстъ и учрежденій, не получившимъ новаго назначенія, при оставленіи ихъ за штатомъ, было выдано пособіе, согласно Высочайше утвержденному 9 іюня 1868 года положенію комитета по дѣламъ Царства Польскаго, съ зачисленіемъ времени нахожденія за штатомъ въ дѣйствительную службу.

Распоряженіе Начальника Края. Начальникъ Края, въ виду дошедшихъ до него свѣдѣній, что чины полиціи по просьбамъ благотворительныхъ учрежденій и частныхъ лицъ принимаютъ на себя распродажу билетовъ на благотворительные лотереи, концерты и другія увеселенія, и признавая такой родъ занятій несовмѣстнымъ съ обязанностями полицейской службы, сдѣлалъ распоряженіе объ искорененіи этого обычая. Объ этомъ, вслѣдствіе циркулярнаго предписанія и. д. Кіевскаго губернатора, приказомъ кіевскаго полицеймейстера отъ 23 октября объявлено по полиціи для точнаго исполненія.

Къ вопросу о нормировкѣ торговаго дня. Губернаторомъ въ виду вступленія въ законную силу выработанныхъ Кіевской городской думой обязательныхъ постановленій объ обезпеченіи нормальнаго отдыха служащихъ въ торговыхъ промышленныхъ заведеніяхъ, сдѣлано распоряженіе кіевскому полицеймейстеру о томъ, что всѣ ранѣе выданныя разрѣшенія на право торговли въ заведеніяхъ трактирнаго промысла до позднихъ часовъ, въ настоящее время потеряли свою силу и эти заведенія должны подчиняться исключительно правиламъ этихъ обязательныхъ постановленій, которыя надлежитъ проводить съ усиленной настойчивостью, не допуская какихъ либо отступленій. По обязательнымъ постановленіямъ о нормировкѣ торговаго дня и о праздничныхъ дняхъ отдыха, торговля въ буфетахъ при гостиницахъ и въ трактирныхъ заведеніяхъ, подлежащихъ раздѣленію на три разряда, производится во всѣ дни, кромѣ трехъ дней праздниковъ св. Пасхи и Рождества Христова, двунадесятыхъ и нѣкоторыхъ другихъ праздниковъ: въ первоклассныхъ (или перворазрядныхъ) отъ 11 час. утра до 2 час. ночи, во второклассныхъ отъ 9 час. утра до 12 час. ночи и въ третьеклассныхъ отъ 6 час. утра до 9 час. вечера. Подъ категорію трактирныхъ заведеній подведены и кафе-шантаны, которые должны закрываться не позже 2 час. ночи. Подраздѣленіе предпріятій на категоріи производится городской управой.

Вчера, 23 октября, торговцы Александровской площади (толкучаго рынка) поданы кіевскому городскому головѣ два прошенія, покрытыхъ около 150 подписями, въ которыхъ указывается, что по новымъ обязательнымъ постановленіямъ торговля на базарахъ, и въ томъ числѣ и на толкучемъ рынкѣ въ праздничные дни производится лѣтомъ (отъ 1 апрѣля по 1 октября) между 5 и 10 час. утра и зимою—между 6 и 10 час. утра. Такое ограниченіе торговли является для лицъ, подавшихъ прошеніе, крайне стѣснительнымъ и убыточнымъ, въ виду чего они ходатайствуютъ передъ Кіевской городской думою объ измѣненіи обязательныхъ постановленій въ томъ смыслѣ, чтобы торговля на толкучемъ рынкѣ производилась въ праздничные дни отъ 11 до 3 час. пополудни.

Г. С. Дверницкій. (Некрологъ). Въ четвергъ, 22 октября, скончался послѣ продолжительной и тяжкой болѣзни—чахотки, помощникъ библіотекаря Императорскаго университета св. Владиміра **Григорій Севастьяновичъ Дверницкій.** Сообщаемъ краткія біографическія свѣдѣнія о покойномъ.

Г. С. Дверницкій родился 14 сентября 1857 г. въ Подольской губерніи; происходилъ изъ духовнаго званія. Среднее образованіе получилъ въ Немировской гимназіи, по окончаніи курса которой въ 1879 году поступилъ на медицинскій факультетъ университета св. Владиміра, но вскорѣ перешелъ на физико-математическій факультетъ. Матеріальная необезпеченность не дала возможности Г. С. Дверницкому продолжать университетское образованіе и въ 1882 г. онъ выбылъ изъ числа студентовъ. По выходѣ изъ университета въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ занимался преподаваніемъ частныхъ уроковъ и репетиторствомъ. Въ 1887 году поступилъ на службу въ университетъ св. Владиміра на должность секретаря библіотеки. Въ 1891 г. перемѣщенъ на должность помощника библіотекаря. Въ этой должности оставался по день кончины. Въ должности помощника библіотекаря Г. С. Дверницкій завѣдывалъ отдѣломъ выдачи книгъ профессорамъ, а также принималъ участіе въ составленіи каталоговъ. Въ теченіе своей почти 23-хъ лѣтней службы неоднократно былъ удостоенъ наградъ. Имѣлъ ордена по орденъ св. Станислава 2-й ст. включительно.

Покойный Г. С. Дверницкій отличался рѣдкой добросовѣстностью въ исполненіи своихъ служебныхъ обязанностей. Несмотря на тяжкій недугъ, которымъ онъ страдалъ много лѣтъ, и крайне хилый организмъ, Г. С. Дверницкій всего нѣсколько дней до кончины пересталъ являться на службу. Крайне скромный и отзывчивый, покойный Г. С. Дверницкій жилъ замкнуто, проводя большую часть своихъ немногочисленныхъ досуговъ въ чтеніи. Кончина его встрѣчена съ крайнимъ сожалѣніемъ всѣми знавшими этого безкорыстнаго труженика. Миръ его праху!

Вр. командующій войсками приказалъ:

Освободить отъ всѣхъ занятій и нарядовъ военныхъ чиновъ армяно-григоріанскаго вѣроисповѣданія Кіевскаго гарнизона 25 сего октября, для исполненія обряда говѣнія и Св. причастія. Богослуженія въ названный день будутъ совершаться въ манежѣ Кіевскаго военнаго училища на Печерскѣ, утромъ въ 10 часовъ и вечеромъ въ 4 часа. Старшихъ въ командѣ нижнихъ чиновъ снабдить именными списками говѣющихъ въ двухъ экземплярахъ. При представляемыхъ именныхъ спискахъ говѣющимъ нижнимъ чинамъ армяно-григоріанскаго вѣроисповѣданія представлять и деньги на расходы во время говѣнія (прил. 8 къ штату приложен. къ приказу по в. в. 1896 г. № 178 и ст. 179 кн. XX св. в. п. 1869 г. изд. 1907 г.)

Министромъ народнаго просвѣщенія разъяснено, что за преподавательницами рукодѣлія и чистописанія женскихъ гимназій и прогимназій признается право на полученіе третного не въ зачетъ жалованья, при условіи наличности у нихъ званія домашней наставницы или учительницы.

Вчера, 23 октября, въ 9 час. вечера, курьерскимъ поѣздомъ № 1 выѣхалъ по дѣламъ службы въ Одессу начальникъ Юго-Западныхъ жел. дор. инженеръ К. С. Немѣшаевъ, вслѣдствіе чего исполненіе обязанностей начальника дорогъ возложено на перваго его замѣстителя, начальника коммерческой службы инженера И. М. Хижнякова.

Въ министерствѣ народнаго просвѣщенія въ настоящее время, по словамъ

«Нов. Руси», засѣдаетъ коммисія по реформѣ средней школы. Какъ уже сообщалось, курсъ гимназій предполагается сократить до шести лѣтъ, причемъ шестилѣтній курсъ предположено приноровить по программѣ къ существующему восьмилѣтнему. Въ связи съ реформой средней школы обсуждается вопросъ и о предѣльной нормѣ университетскаго образованія: предположено сократить его до шести лѣтъ, въ теченіе коихъ студентъ обязанъ сдать установленные экзамены. Послѣ истеченія этого срока—студентъ будетъ считаться уволеннымъ изъ университета. Коммиссія по реформѣ средней школы свое вниманіе остановила главнымъ образомъ на способахъ приведенія въ порядокъ дисциплины. Въ этомъ отношеніи пока коммиссіей сдѣланы такія постановленія: обязательное посѣщеніе учащимися въ среднеучебныхъ заведеніяхъ училищной церкви; исключеніе дѣлается только для больныхъ и живущихъ далеко отъ гимназіи. Въ числѣ дисциплинарныхъ мѣръ, намѣченныхъ коммиссіей, обращаетъ на себя вниманіе слѣдующій проектъ: интернатъ является обязательнымъ для всѣхъ учащихся, не исключая даже и тѣхъ воспитанниковъ, которые живутъ у родителей. Интернатъ, по мнѣнію коммиссіи, долженъ быть тѣмъ учрежденіемъ, который дастъ возможность перевоспитать подрастающее поколѣніе. Работы коммиссія закончитъ къ среднимъ числамъ ноября мѣсяца. На сколько достовѣрно сообщеніе газеты объ интернатѣ трудно сказать.

Почтовыя марки прежняго образца въ 1 коп., 2 коп., 4 коп., 7 коп., 10 коп., 14 коп., 15 коп., 25 коп., 50 коп. и 70 коп., а также бланки закрытыхъ писемъ въ 7½ коп., принимаются для оплаты корреспонденціи только **по 1 января 1910 года**, а послѣ этого срока будутъ считаться **недѣйствительными**.

Засѣданіе общаго родительскаго собранія гимназіи В. П. Петра назначено на воскресенье, 25 октября, въ 1 часъ дня, въ помѣщеніи городской думы, для окончательнаго обсужденія фактически выяснившагося къ означенному дню вопроса о замѣнѣ гимназіи В. И. Петра 8 министерской гимназіей.

Привлеченіе къ отвѣтственности редактора „Рады“. Кіевскій временный комитетъ по дѣламъ печати постановилъ возбудить судебное преслѣдованіе противъ редактора издающейся въ г. Кіевѣ малорусской газеты «Рада» Павловскаго за нарушеніе ст. 73 цензурнаго устава въ одной изъ статей, напечатанныхъ въ № 235 газеты, по 2 пун. ст. 1024 улож. о наказ.

Къ сооруженію зданія женской гимназіи св. княгини Ольги. Женская гимназія св. княгини Ольги съ 1892 г. помѣщается въ собственномъ зданіи, приспособленномъ и впослѣдствіи нѣсколько расширенномъ, изъ флигеля Кіевской первой гимназіи. Помѣщеніе гимназіи въ послѣдніе годы, вслѣдствіе увеличенія числа учащихся, а также въ виду новѣйшихъ требованій въ отношеніи школьной гигіены и постановки учебной части, признано совершенно неудовлетворяющимъ своему назначенію, въ виду этого рѣшено построить для гимназіи новое зданіе фронтомъ по Фундуклеевской улицѣ съ боковыми фасадами по Владимірской и Терещенковской улицамъ, которое удовлетворяло бы всѣмъ требованіямъ школьнаго строительства. Проектъ предполагаемой постройки составленъ гражданскимъ инженеромъ П. Ѳ. Алешинымъ, одобренъ кіевскими спеціалистами и въ принципѣ строительнымъ отдѣломъ министерства народнаго просвѣщенія. Вопросъ о постройкѣ новаго зданія для гимназіи св. княгини Ольги будетъ внесенъ на утвержденіе законодательными учрежденіями для ассигнованія дополнительныхъ средствъ на его осуществленіе въ виду того, что постройка зданія по приблизительному подсчету обойдется въ 325,000 рублей. Въ настоящее время проектные чертежи этой постройки выставлены въ гимназіи.

Случай съ почтовымъ поѣздомъ. 21 октября, въ 3 часа дня, при отходѣ со станц. Черный-Островъ, Волочиской линіи Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ, почтоваго поѣзда № 3, вслѣдствіе неисправности одного изъ классныхъ пульмановскихъ вагоновъ этого поѣзда, стоявшаго третьимъ отъ паровоза, въ немъ сошелъ съ рельсовъ одинъ скатъ колесъ. Вслѣдствіе этого кузовъ вагона сдвинулся нѣсколько въ сторону и сталъ наискось пути. По счастью, случай этотъ немедленно былъ замѣченъ машинистомъ, произведшимъ моментально остановку поѣзда. Пассажиры поѣзда отдѣлались лишь испугомъ. Сошедшій съ рельсовъ вагонъ загромоздилъ путь, вслѣдствіе чего явилась необходимость вытребовать вспомогательный составъ поѣзда, куда и были пересажены пассажиры почтоваго поѣзда № 3. Вслѣдствіе загроможденія пути произошла нѣкоторая задержка въ движеніи поѣздовъ.

Холерныя и подозрительныя по холерѣ заболѣванія. За сутки, съ 8 час. вечера 22 октября по 8 час. вечера 23 октября, въ мѣстныя больницы, по свѣдѣніямъ завѣдующаго отдѣломъ народнаго здравія Кіевской городской управы, не было поступленій подозрительныхъ по холерѣ больныхъ и умершихъ отъ холеры. Новыхъ случаевъ заболѣванія азіатской холерой вчера, 23 октября, также не обнаружено. Всего со времени появленія въ городѣ перваго холернаго заболѣванія (21 августа) по вчерашній день указаннымъ отдѣломъ городской управы зарегистровано 114 заболѣваній азіатской холерой; изъ этого числа холерныхъ больныхъ умерло 53.

Къ загадочному убійству въ Петербургѣ. Волновавшее въ теченіе двухъ недѣль столицу загадочное убійство въ Лештуковомъ переулкѣ до сихъ поръ не можетъ считаться законченнымъ слѣдствіемъ. Въ Петербургъ возвратился командированный В. Г. Филипповымъ агентъ Маршаловъ. Онъ посѣтилъ Москву, Кіевъ, Нѣжинъ, югъ Россіи и цѣлый рядъ другихъ городовъ, въ которыхъ жилъ или куда наѣзжалъ временами инженеръ А. А. Гилевичъ. Свѣдѣнія, добытыя изъ этой поѣздки Маршаловъ, представляютъ очень цѣнный матеріалъ, обрисовывающій во всю величину фигуру инженера Гилевича, въ его рискованныхъ мошенническихъ операціяхъ и проступкахъ уголовнаго характера. Вся энергія чиновъ сыскной полиціи направлена въ настоящее время на розыски инженера Гилевича. Студентъ К. Гилевичъ продолжаетъ упорно отказываться отъ дачи какихъ-либо объясненій о своемъ братѣ инженерѣ и попрежнему отрицаетъ свое участіе въ убійствѣ неизвѣстнаго въ Лештуковомъ переулкѣ. Студентъ находится въ домѣ предварительнаго заключенія. Личность убитаго въ Лештуковомъ переулкѣ также до сихъ поръ не установлена. Полученное въ Петербургѣ письмо за подписью Баркова, якобы написанное послѣднимъ, передано судебному слѣдователю. Въ этомъ письмѣ авторъ сообщаетъ, что И. Барковъ живъ и здоровъ, находится въ настоящее время въ Евпаторіи, гдѣ онъ управляетъ однимъ изъ имѣній. Письмо написано четко и грамотно. Однако письму этому въ силу нѣкоторыхъ соображеній судебно-слѣдственныя власти придаютъ очень мало значенія. Въ Евпаторію 20 октября посланъ соотвѣтственный телеграфный запросъ, отвѣтъ на который ожидается вскорѣ. Мать Баркова, какъ передаетъ «Нов. Вр.», до сихъ поръ не получала отъ сына никакихъ извѣстій. Бѣдная женщина не допускаетъ даже мысли, чтобы ея сынъ, если только онъ живъ, подѣлился съ кѣмъ-нибудь своей радостью раньше, чѣмъ съ родною матерью. Далѣе она утверждаетъ, что сынъ ея никогда не говорилъ и не писалъ ей о своей поѣздкѣ въ Евпаторію.

Открытіе школы безъ разрѣшенія. Приставомъ Старокіевскаго участка привлечена къ отвѣтственности нѣкто Луневская, окончившая фребелевскіе курсы и открывшая безъ разрѣшенія попечителя учебнаго округа школу для дѣтей дошкольнаго возраста. Школа Луневской помѣщалась въ домѣ № 19, по Михайловской улицѣ, и ее посѣщало нѣсколько десятковъ дѣтей.

Притонъ азартной игры въ кости. Около 12 часовъ ночи 22 октября надзиратель Лаптевъ, по порученію пристава Старокіевскаго участка, съ понятыми неожиданно зашелъ въ столовую Іосифа Метельскаго, въ домѣ № 45 по Владимірской улицѣ, гдѣ, по имѣвшимся свѣдѣніямъ, часто ведется азартная игра въ кости. При этомъ азартъ играющихъ иногда доходилъ до того, что проигрывались не только деньги, но даже части костюма. При осмотрѣ помѣщенія столовой чинами полиціи въ одной изъ комнатъ обнаружена игра въ «31». На столѣ, гдѣ играло 7 лицъ, лежало 19 рублей, составлявшихъ банкъ. Въ числѣ игравшихъ было четыре студента университета. Всѣ лица, принимавшіе участіе въ азартной игрѣ въ кости, были приглашены въ управленіе полицейскаго участка для составленія протокола. Приставомъ Старокіевскаго участка возбуждено ходатайство о закрытіи столовой Метельскаго.

Мошенническая организація. На дняхъ чинамъ кіевской полиціи удалось напасть на слѣдъ организаціи, при участіи которой фабриковались свидѣтельства на званіе дантистовъ для полученія соотвѣтственныхъ дипломовъ изъ университета. По существующему временному порядку лица, желающія получить такой дипломъ и имѣющія на него право по образованію, должны пробыть нѣкоторое время практикантами при зубныхъ врачахъ и получить отъ нихъ соотвѣтственное свидѣтельство, удостовѣренное губернскимъ врачебнымъ отдѣленіемъ. Изготовленіе такихъ свидѣтельствъ фабриковалось, повидимому, во многихъ городахъ. Въ Кіевѣ уже задержано четыре лица съ подложными свидѣтельствами, причемъ одинъ изъ нихъ сознался и передалъ полиціи интересный матеріалъ для дальнѣйшаго разслѣдованія дѣятельности организаціи. Въ числѣ членовъ этой организаціи состояли лица, на обязанности которыхъ лежало разыскиваніе молодыхъ людей, интересующихся получить дипломъ на званіе дантиста по такому свидѣтельству.

Кража изъ станціонной кассы. 22 октября на платформѣ разъѣзда Немѣшаево II, находящагося на 45 верстѣ Ковельской линіи Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ, въ промежутокъ времени между 9 час. утра и 2 час. 30 мин. пополудни, изъ помѣщенія кассы неизвѣстными злоумышленниками похищенъ денежный сундукъ-касса, въ которомъ находилось 12 р. 7 коп. наличными деньгами, 5 книжекъ провизіонныхъ билетовъ, 100 билетовъ II класса на сумму 88 руб., 600 билетовъ III класса на сумму 300 руб., 200 билетовъ III класса отъ разъѣзда Немѣшаево II до Кіева и обратно на сумму 200 руб. и 100 билетовъ IV класса на сумму 42 руб. Кража совершена въ то время, когда кассиръ Томинъ и сторожъ Никопенко-Василенко были въ отлучкѣ въ селѣ Микуличахъ.

Ограниченіе числа присяжныхъ повѣренныхъ евреевъ. Новымъ циркуляромъ министра юстиціи вводится ограниченіе допущенія евреевъ въ частную адвокатуру. Въ чертѣ осѣдлости устанавливается допущеніе евреевъ въ число частныхъ повѣренныхъ въ количествѣ 35%, а за чертой —20%. Въ виду того, что въ Варшавскомъ судебномъ округѣ число практикующихъ частныхъ повѣренныхъ евреевъ значительно выше установленной теперь процентной нормы, пріемъ евреевъ въ частную адвокатуру будетъ, по слухамъ, передаваемымъ «Рус. Сл.», надолго прекращенъ.

На построеніе новаго храма Кіево-Лыбедской Князе-Владимірской церкви съ 15 іюля по 20 октября 1909 г. поступило пожертвованій: отъ Н. Е. Тендхеръ 5 руб., О. И. Ш. 5 р., А. А. Сапогина 1 р., Д. И. Чичко 5 р., М. П. Владиславой 5 р., А. А. Степашко 5 руб., Н. П. Единицкой 5 р., І. К. Семешко 5 р., Н. Дражановой 100 р., Н. И. Лейпке 100 р., Д. Г. Ткаченко 20 р., гг. Гладкихъ 5 р., неизвѣстнаго 100 р., протоіерея В. Я. Гошковскаго 100 р., неизвѣстнаго 2 р., Е. Н. Нисецкой 10 р., Ѳ. М. Васильевой 8 р., Н. И. Степанова 1 р., М. Н. Иванова 3 р., Н. П. Шахурина 25 р., Н. Лозового 1 р., П. А. и А. І. Габаевыхъ 2 руб. 2 к., получено процентовъ на капиталъ 107 р. 68 к. и вынуто изъ кружекъ 156 р 33 к. Итого 772 р. 3 к., а всего съ прежде поступившими 17,197 р. 58 к. и 200,000 шт. строевого кирпича и 200 кв. арш. гранита.

Предсѣдатель попечительства **Я. Бернеръ.**

Отчетъ о спектаклѣ 14 октября въ пользу недостаточныхъ учениковъ Кіевской 2-й гимназіи. Отъ благотворительнаго спектакля, даннаго въ пользу недостаточныхъ учениковъ Кіевской 2-й гимназіи 14 октября въ городскомъ оперномъ театрѣ, театральнаго сбора и бенефицій поступило на сумму 327 руб. 5 коп. За исключеніемъ расхода 18 руб. въ кассу общества вспомоществованія бѣднымъ ученикамъ поступило 309 руб. 5 коп. Правленіе общества приноситъ глубокую благодарность всѣмъ лицамъ содѣйствовавшимъ успѣху спектакля.

Несчастный случай. 22 октября при отходѣ со станц. Мотовиловка, Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ, пассажирскаго поѣзда № 27, съ площадки одного изъ вагоновъ, на ходу поѣзда, соскочилъ пассажиръ Корнѣй Бобковъ. Соскакивая, Бобковъ упалъ и при паденіи получилъ пораненіе лѣвой руки.

Безправные евреи. Въ ночь на 23 октября, по распоряженію пристава Лукьяновскаго участка, была произведена повѣрка населенія еврейскихъ квартиръ въ районѣ расположенія еврейской больницы, при этомъ въ домѣ № 12 по Мало-Дорогожицкой улицѣ, въ квартирѣ Бѣлоцерковской, обнаружено 8 евреевъ и 4 русскихъ, проживавшихъ безъ прописки въ полиціи; въ домѣ № 3 по Макарьевской улицѣ, въ квартирѣ Долкина, 4 безправныхъ еврея и въ домѣ № 5 по той же улицѣ, въ квартирѣ Овруцкой, 7 безправныхъ евреевъ.

Пожары. Вчера въ 7 часовъ утра въ домѣ Кихно, № 32 по Воздвиженской улицѣ, отъ неправильнаго устройства дымоходовъ произошелъ пожаръ, отъ котораго пострадала часть деревянной внутренней стѣны. Убытки отъ пожара незначительные. Въ 9 часовъ утра въ квартирѣ домовладѣльца Залкинда, въ домѣ № 15 по Екатерининской улицѣ, отъ накалившейся желѣзной трубы загорѣлась деревянная стѣна одноэтажнаго деревяннаго дома. Убытки отъ пожара исчислены въ 200 руб. Въ обоихъ случаяхъ пожаръ прекращенъ домашними средствами до прибытія пожарныхъ отдѣленій. Вчера, около 6 часовъ вечера, въ казармѣ 6-го мортирнаго дивизіона, находящейся на Печерскѣ, по Михайловскому переулку, произошелъ незначительный внутренній пожаръ, прекращенный домашними средствами.

Отравленіе. 22 октября въ домѣ № 69 по Дмитріевской улицѣ жена слесаря К. М—гъ, 22 лѣтъ, поссорившись съ мужемъ, выпила нашатырнаго спирта съ цѣлью самоотравленія. Врачемъ скорой помощи ей оказано пособіе.

Сбытчикъ фальшивыхъ монетъ. 22 октября въ бакалейной лавкѣ, въ домѣ № 24 по Львовской улицѣ, задержанъ неизвѣстный еврей, назвавшій себя жителемъ Деміевки Вольфомъ Дричиловскимъ. При задержанномъ оказалась фальшивая монета 50-ти копѣечнаго достоинства, которую онъ пытался размѣнять. Драчиловскій препровожденъ на Деміевку для удостовѣренія его личности.

Кражи. 22 октября въ домѣ № 36 по Щекавицкой улицѣ изъ квартиры Шаи Колескаго со взломомъ замка совершена кража домашнихъ вещей на 230 р. Въ домѣ № 3 по Дмитріевской улицѣ изъ квартиры акушерки Фрейды Зальцманъ также со взломомъ замка похищены швейная машина и серебряныя ложечки на 27 руб. Въ домѣ № 14 по Мало-Васильковской улицѣ изъ квартиры Хаима Фастовскаго-Лещинскаго похищено пальто въ 20 руб.

Прибыли 23 октября и остановились въ гостиницѣ „Франція“: изъ Петербурга — П. В. Гульденбалькъ-де-Гійдъ и В. И. Зайцевскій, Асхабада—Г. Ѳ. Супруновъ, с. Студеники—В. М. Лысенко, К.-Подольска — Ѳ. В. Крумбмиллеръ, Бѣлгорода—А. Л. Кацманъ, Гатчины—К. А. Перскій, Екатеринослава—М. Л. Членова. Въ Гостиницѣ „Эрмитажъ“: изъ Одессы—Н. А. Будкевичъ и В. И. Ельчинскій, Тифлиса—Э. Т. Влодзимирскій.

Литература и искусство.

Городской театръ. Возобновленная въ четвергъ, 22 октября, «Сказка о царѣ Салтанѣ» привлекла, къ сожалѣнію, совсѣмъ мало публики. Это, пожалуй, возможно объяснить обиліемъ музыки Римскаго-Корсакова, предложенной за короткій промежутокъ времени. «Салтанъ» слѣдовалъ за двухкратнымъ исполненіемъ «Садко», предшествуя третьему представленію послѣдняго, назначенному на другой день съ благотворительной цѣлью; и это обстоятельство отчасти повліяло на плохой матеріальный успѣхъ «Салтана». Опера идетъ съ нѣсколько измѣненнымъ составомъ исполнителей: партію царевны-Лебеди теперь пѣла г-жа Ванъ-Бринъ, въ роли двухъ сестеръ царицы—поварихи и ткачихи выступали—г-жи Яковлева и Бѣлявская; въ эпизодическихъ партіяхъ царскаго гонца и «Стараго дѣда» подвизались—гг. Павловскій и Платоновъ; исполненіе партій главнѣйшихъ персонажей—царя Салтана, Милитрисы и Гвидона осталось за прежними ихъ толкователями: г. Цесевичемъ, г-жей Воронецъ и г. Селявинымъ. Общее хорошее впечатлѣніе спектакля отъ такихъ перемѣнъ почти совсѣмъ не измѣнилось. Въ частности одни моменты были представлены лучше, иные—немного хуже. Къ послѣднимъ я отношу всю небольшую сцену Царевны-Лебеди въ третьей картинѣ, которую г-жа Ванъ-Бринъ спѣла едва слышнымъ голосомъ; затѣмъ уже пѣвица распѣлась и въ дуэтѣ съ Гвидономъ и другихъ появленіяхъ дала много больше звука; вокальныя фразы казались несовсѣмъ ровными, вслѣдствіе учащеннаго дыханія. Голосъ г. Платонова по звуковой окраскѣ и декламація не охарактеризовали «Стараго дѣда», на возрастъ котораго указывалъ лишь внѣшній видъ артиста. Несовсѣмъ увѣренно ведетъ свою роль г-жа Яковлева, сценически еще неопытная. Совсѣмъ недурны г-жа Лелина—Бабариха и г-жа Бѣлявская—ткачиха. Много увлеченія, живости, неподдѣльнаго юмора обнаружилъ г. Павловскій, отлично исполнившій короткую партію царскаго гонца. Г. Селявинъ—вообще хорошій Гвидонъ, лишь въ 3-й картинѣ артистъ утрировалъ въ передачѣ порывовъ восхищенія природой чудеснаго берега, появленіемъ Леденца, шествіемъ процессіи; слишкомъ казался ребячески-наивнымъ, перебѣгая отъ одного предмета къ другому. Г-жа Воронецъ и г. Цесевичъ пѣли и играли съ прежнимъ отличнымъ успѣхомъ. Исполненіе оркестровой партіи подъ управленіемъ г. Палицына чрезвычайно интересно въ цѣломъ и деталяхъ; въ немъ дирижеръ подчеркнулъ всѣ дивные эффекты великолѣпной оркестровки автора; нѣсколько слабѣе функціонировали хоры, которымъ, правда, много пришлось поработать за послѣдніе дни. Спектакль въ общемъ прошелъ дружно. Наканунѣ этого спектакля мнѣ пришлось прослушать второе представленіе «Садко». Въ немъ, помимо исправленія нѣкоторыхъ замѣченныхъ недостатковъ внѣшней части постановки, можно было усмотрѣть общій подъемъ увлеченія у всѣхъ исполнителей, болѣе увѣренное и интересное толкованіе вокальныхъ партій, большую законченность въ ансамбляхъ. Партію гусляра Нѣжаты на этотъ разъ очень недурно спѣла г-жа Бѣлявская. Нельзя признать удачнымъ исполненіе г. Цесевичемъ варяжской пѣсни; артистъ не далъ въ ней ни мощной силы, ни яркой экспрессивной декламаціи, спѣлъ ее холодно, блѣдно. Въ танцахъ обитателей подводнаго царства не принимаетъ почему то участія вся семья морского царя; этотъ пробѣлъ слѣдуетъ пополнить для цѣльности картины.

А. Каневцовъ.

Рѣдкая выставка открывается на дняхъ въ залахъ библіотеки Императорской академіи художествъ, заключающаяся въ рисункахъ изъ путевого альбома академика П. Михайлова, сдѣлавшаго два кругосвѣтныхъ плаванія въ первой четверти прошлаго столѣтія и зарисовывавшаго виды, типы, утварь, животныхъ и т. п. съ необычайной тщательностью и знаніемъ. Болѣе 300 рисунковъ, представляющихъ собою (помимо 40 вошедшихъ въ атласъ путешествія адмирала Беллинсгаузена) необычайную цѣнность какъ въ художественномъ, такъ и въ научномъ отношеніяхъ, будутъ выставлены въ академіи для безплатнаго обозрѣнія.

Среди газетъ.

⁂ По поводу событій въ Персіи «Нов. Вр.» говоритъ:

Третьяго дня состоялось распоряженіе о выводѣ изъ Персіи русскаго отряда. Сегодня обнародовано сообщеніе о рѣшеніи правительства безотлагательно усилить консульскій конвой въ Ардебилѣ. Трудно думать, чтобы опасныя осложненія въ Ардебилѣ не отразились въ той или иной формѣ въ Тавризѣ и Казвинѣ, откуда только-что вывели русскія войска. Очевидно, что первое рѣшеніе было принято раньше, чѣмъ событія въ Ардебилѣ дошли до свѣдѣнія министерства. Нашъ представитель въ Ардебилѣ либо не торопился дать во время надлежащія свѣдѣнія о положеніи дѣлъ, либо не имѣлъ возможности доставить ихъ по назначенію. Въ обоихъ случаяхъ вина за поспѣшность рѣшенія министерства о выводѣ изъ Персіи войскъ лежитъ на немъ же самомъ.

⁂ «Рѣчь» передаетъ слухи, волнующіе въ настоящее время думскія сферы:

Одновременно съ начавшимся распадомъ въ средѣ октябристской фракціи, появились слухи о непрочности самой Думы, а за одно и кабинета, который вывелъ на свѣтъ Божій эту Думу.

Первоначально казалось, что эти слухи распускаются намѣренно, чтобы запугать депутатовъ-крестьянъ, дѣлающихъ попытки вести въ Думѣ свою политику. Однако, обнаруживаются признаки, заставляющіе серьезнѣе отнестись къ этимъ слухамъ.

По словамъ освѣдомленныхъ депутатовъ, поводомъ къ настоящей тревогѣ послужило слѣдующее.

Незадолго до дополнительныхъ выборовъ П. А. Столыпинъ высказался о вѣроятномъ ихъ исходѣ, причемъ по его разсчетамъ, въ Москвѣ непремѣнно долженъ былъ пройти октябристъ, а въ Одессѣ крайній правый. Только относительно Петербурга премьеръ допускалъ возможность побѣды партіи народной свободы, но высказывалъ надежду, что можетъ пройти и октябристъ. Дѣйствительность не оправдала этихъ предположеній. П. А. Столыпинъ объяснялъ побѣду ка-детовъ введеніемъ въ заблужденіе общественнаго мнѣнія, удавшимся, благодаря различнымъ предвыборнымъ манипуляціямъ. Въ дѣйствительности же, по его мнѣнію, страна не только не полѣвѣла, но даже поправѣла. Соотвѣтственно этому взгляду и были приняты мѣры къ сформированію въ Государственной Думѣ праваго большинства.

Первымъ предостереженіемъ для центра явилось интервью П. А. Столыпина съ Гарвесомъ, а затѣмъ ослабленіе довѣрія къ А. И. Гучкову.

Октябристская фракція не выдержала этого удара и ея члены—крестьяне, священники, консервативные дворяне—всѣ стали спасать себя и образовывать свои группы, причемъ наиболѣе жизнеспособной оказалась группа г. Новицкаго, которой и предполагается усилить правое крыло Думы и дать ему большинство.

Такимъ путемъ должна была быть выполнена программа П. А. Столыпина.

Однако, справа раздались настойчивые голоса не останавливаться на полупути и расширить программу кое-какими добавленіями, касающимися самой Гос. Думы.

П. А. Столыпину приходится считаться съ этими требованіями и, какъ говорятъ, онъ готовъ идти на уступки. Выполнить, однако, цѣликомъ резолюцію московскаго монархическаго съѣзда, резюмированную по отношенію къ Гос. Думѣ депутатомъ Шечковымъ въ „Моск. Вѣд.“, П. А. Столыпинъ пока не намѣренъ. Иное дѣло, если правые согласятся удовольствоваться измѣненіемъ избирательнаго закона. Вопреки всѣмъ увѣреніямъ, что нельзя измѣнить этотъ законъ въ смыслѣ обезпеченія большаго торжества крайнихъ правыхъ, товарищъ министра внутреннихъ дѣлъ Крыжановскій, по слухамъ, уже отыскалъ нѣсколько пунктовъ, которые можно измѣнить въ желательномъ направленіи.

Во-первыхъ, можно отмѣнить прямые выборы въ столицахъ и крупныхъ городахъ. Выборы отъ городовъ можно устроить слѣдующимъ образомъ. Выборщики отъ городовъ нѣсколькихъ губерній образуютъ самостоятельную курію. Такимъ путемъ выборщики отъ уѣздныхъ избирательныхъ собраній будутъ изолированы отъ горожанъ и избѣгнутъ ихъ тлетворнаго вліянія.

Во-вторыхъ, можно образовать самостоятельную курію духовенства и провести въ Думу возможно больше законопослушныхъ священниковъ.

Въ-третьихъ,—и это центральный пунктъ всего законопроекта,—можно предоставить избирательныя права крестьянамъ, владѣющимъ землей по купчей крѣпости. По закону 3 іюня, эти крестьяне пользуются избирательными правами въ силу владѣнія надѣльной землей и тонутъ въ массѣ своихъ односельчанъ. Съ предоставленіемъ же избирательныхъ правъ по купчей землѣ крестьяне эти войдутъ въ избирательный съѣздъ мелкихъ и крупныхъ землевладѣльцевъ, чѣмъ усилятъ консервативный элементъ съѣздовъ.

⁂ Въ «Рѣчи» напечатанъ протестъ польскихъ представителей, участвовавшихъ въ совѣтѣ по дѣламъ мѣстнаго хозяйства въ обсужденіи проекта земской реформы въ Западномъ краѣ. «Земщина» передаетъ во всякомъ случаѣ весьма любопытную исторію этого протеста:

Дѣло въ томъ, что въ совѣтѣ польскіе представители, принятые вообще очень радушно, держали себя тоже весьма корректно и не позволяли себѣ никакихъ рѣзкостей. Во время засѣданій совѣта, когда мѣстные дѣятели русскаго происхожденія, отстаивая права русской государственности въ Западномъ краѣ, приводили примѣры польской нетерпимости и агрессивной польской - католической политики, они хранили снисходительное молчаніе и не пытались даже ни протестовать противъ этихъ обвиненій, ни опровергать приводимыхъ фактовъ. Рѣчи ихъ отличались вообще необычайной сладостью, а поведеніе сопровождалось преувеличенной любезностью къ правительственнымъ членамъ совѣта и безропотной терпимостью къ мнѣніямъ русскихъ членовъ, которыя, конечно, часто могли быть имъ весьма непріятны. Казалось, они, эти особо избранные, особо отмѣченные довѣріемъ русской власти польскіе паны только и думали, какъ бы угодить этой власти, какъ бы сгладить шероховатости въ отношеніяхъ къ своимъ сосѣдямъ-русскимъ.

Въ извѣстномъ польскомъ анекдотѣ мелкій шляхтичъ Яблоновскій приходитъ къ ясновельможному пану тоже Яблоновскому и, упавши до ногъ, умоляетъ исполнить какую то просьбу. Ясновельможный спрашиваетъ фамилію просителя и, когда тотъ назвалъ себя Яблоновскимъ, гнѣвается, что бѣдный шляхтичъ носитъ его родовитую фамилію. Онъ съ неудовольствіемъ восклицаетъ: „Какъ и ты Яблоновскій!“—Замѣтивъ съ низкопоклонной проницательностью неблагопріятное впечатлѣніе, произведенное на пана, бѣдный шляхтичъ начинаетъ увѣрять его, что хотя фамилія у нихъ одна, но корень ихъ совершенно разный:—панская происходитъ отъ садовыхъ, „солодкихъ“ яблокъ, а его, шляхтича, отъ „кислячекъ“.

Такими покорными кислячками держали себя въ совѣтѣ и польскіе помѣщики. Разставались они съ начальствомъ и русскими членами также весьма дружелюбно и, кого слѣдуетъ, благодарили за радушный пріемъ.

Протестъ ихъ, появившійся въ кадетской газетѣ „Рѣчь“ 16 октября, былъ для всѣхъ полной неожиданностью. Говорятъ, что П. А. Столыпинъ былъ крайне взволнованъ этимъ протестомъ и появленіемъ его въ печати и тотчасъ же запросилъ канцелярію совѣта, почему ему не было своевременно доложено о подачѣ польскими представителями этого документа. Оказалось, однако, что ни при закрытіи послѣдняго засѣданія, ни въ этотъ день 15 октября никакого заявленія съ ихъ стороны не поступало, и канцеляріи ничего объ этомъ извѣстно не было. Этотъ протестъ поданъ былъ непремѣнному члену г. Исламину лишь 16 уже послѣ появленія его въ „Рѣчи“! Говорятъ также, что особенно скверное впечатлѣніе производитъ подпись на немъ графа Александра Николаевича Тышкевича, камеръ-юнкера,причисленнаго къ министерству внутреннихъ дѣлъ.

Вотъ характерная для польской души линія поведенія. Предъ лицомъ ясновельможнаго пана—необыкновенная сдержанность, корректность и любезность, не исключающая возможности одновременной подачи кляузной жалобы въ жидовскую газету.

Мы позволимъ себѣ въ виду изложеннаго сдѣлать польскимъ кислячкамъ со своей стороны большую непріятность, выдавъ ихъ секретъ.

Гг. заправилы и хозяева „Рѣчи“, милостивые государи г. Милюковъ и г. Гессенъ! вы печатаете на жидовскія деньги ихъ протесты противъ русскихъ, а они все время подавали свои голоса въ этомъ самомъ совѣтѣ противъ жидовъ...

⁂ «Голосъ Москвы» отрекается отъ проф. Шапошникова, гордо привѣсившаго къ октябристамъ ярлыкъ «гучковскихъ молодцовъ»:

Какъ извѣстно, проф. Шапошниковымъ на съѣздѣ октябристовъ въ его рѣчи было произнесено нѣсколько—какъ бы это сказать?—нѣсколько „болѣе чѣмъ лишнихъ“ словъ, явившихся полной неожиданностью для всей аудиторіи, включая и центральный комитетъ партіи, который г. Шапошниковымъ не былъ предварительно ознакомленъ съ содержаніемъ этой рѣчи.

Неудачное выступленіе проф. Шапошникова было, разумѣется, оцѣнено участниками съѣзда такъ, какъ оно того заслуживало; но участники съѣзда, въ качествѣ людей не митинговыхъ, а серьезныхъ, очень хорошо поняли, что лицомъ, отвѣтственнымъ за „болѣе чѣмъ лишнія“ слова, является произнесшій ихъ ораторъ и никто болѣе, и въ качествѣ людей приличныхъ и воспитанныхъ, воздержались отъ шумныхъ и враждебныхъ оратору демонстрацій.

⁂ **О необычайно важномъ событіи заявляетъ въ «Нов. Руси» ея издатель, А. А. Суворинъ:**

Съ ближайшаго четверга цѣна номера „Новой Руси“ въ розничной продажѣ будетъ три копѣйки и подписная цѣна въ мѣсяцъ—80 коп.

Всего годъ существуетъ „Новая Русь“ со всей внутренней своей организаціей большой газеты и настолько уже окрѣпла, что можетъ со спокойной увѣренностью сдѣлать этотъ давно рѣшенный и задолго приготовленный шагъ. Онъ принципіально и даже исторически былъ необходимъ.

Итакъ, это будетъ не простая продажа номеровъ «Новой Руси» въ розницу по три копѣйки, а шагъ «задолго приготовленный», «принципіально и даже исторически необходимый». Есть же люди, которые изъ всего ухитряются устраивать потѣху для «почтеннѣйшей публики!»

УМАНСКІЙ У. (Корресп. „Кіевлянина“). Приближается ноябрь. По ночамъ чувствуются довольно ощутительные приморозки. Днемъ температура почти никогда не подымается выше 5° R. Осень медленно, но неуклонно переходитъ въ зиму и теперь имѣется уже полная возможность поставить діагнозъ по отношенію къ озимымъ посѣвамъ, такъ какъ значительно улучшиться въ нынѣшнемъ году они уже не могутъ. Діагнозъ этотъ не блестящъ. Въ наилучшемъ положеніи находятся посѣвы озимой пшеницы, произведенные въ экономіяхъ и при томъ рядовыми сѣялками. Положительно можно сказать, что такіе посѣвы не оставляютъ желать ничего лучшаго, такъ какъ они ровны, густы и зелены. Въ приблизительно такомъ же положеніи находятся и посѣвы озимой ржи на крестьянскихъ поляхъ, произведенные рано и притомъ на паровыхъ поляхъ. Разница здѣсь лишь та, что хорошіе пшеничные экономическіе посѣвы встрѣчаются сплошь и рядомъ, а хорошіе ржаные крестьянскіе посѣвы попадаются лишь въ видѣ исключенія. Огромное большинство крестьянскихъ посѣвовъ выглядитъ весьма неудовлетворительно. Многіе изъ крестьянъ сѣяли рожь только послѣ дождя 14 октября и, конечно, нужно чудо, чтобы изъ этихъ посѣвовъ что либо вышло. Не можетъ подлежать спору, что перспективы нашего крестьянскаго хозяйства по отношенію къ будущему году весьма неутѣшительны и въ этомъ крестьяне могутъ винить отнюдь не силы небесныя, а исключительно однихъ только себя. Нынѣшній годъ болѣе чѣмъ какой либо иной показалъ первостепенно важное для нашихъ хозяйствъ значеніе накопленія и сохраненія влаги въ почвѣ. Землевладѣльцы давно уже это постигли, и потому у нихъ на эту сторону дѣла обращается преимущественное вниманіе. Они рано пашутъ паръ, немедленно его боронуютъ и повторяютъ таковую боронъбу послѣ сильныхъ дождей, благодаря чему къ моменту посѣва, какъ-бы ни была сильна засуха, они имѣютъ достаточный запасъ почвенной влаги, обезпечивающій и всходы, и ростъ озимей. Крестьяне же поступаютъ какъ разъ наоборотъ. Они поздно пашутъ поля, въ весьма рѣдкихъ случаяхъ боронуютъ ихъ немедленно послѣ вспашки, никогда не повторяютъ боронъбы послѣ дождей, и потому засуха, въ родѣ такой, какая была у насъ въ нынѣшнемъ году, отзывается на нихъ крайне неблагопріятно. Въ весьма плохомъ положеніи находятся также озимые посѣвы, произведенные послѣ снятія гороха или гречихи: на такихъ поляхъ рожь также почти нигдѣ не взошла и онѣ совершенно черны. Предсказаніе для огромнаго большинства крестьянъ, повторяемъ, весьма неблагопріятно и нѣкоторое смягченіе ожидаемой непріятности можно видѣть развѣ въ томъ, что ликвидація весьма недурнаго урожая ржи въ нынѣшнемъ году крестьянами нашими еще далеко не закончена. Возможность неурожая ржи въ будущемъ году уже учитывается нашими хлѣботорговцами. Они скупаютъ мелкія партіи крестьянской ржи и ссыпаютъ ее въ запасъ, надѣясь на поднятіе цѣнъ весною. Въ настоящее время за пудъ ржи платятъ около 70 коп. и надѣются, что весною, а особенно лѣтомъ, она дойдетъ до рубля. Весьма можетъ статься, что такая надежда ихъ не обманетъ, и потому было-бы желательно принятіе какихъ либо мѣръ, чтобы удержать запасы ржи въ крестьянскихъ рукахъ и не дать ей полностью перейти въ руки скупщиковъ. Между прочимъ, я положительно утверждаю, что о возможности получить ссуду подъ хлѣбъ изъ Государственнаго банка наши крестьяне не имѣютъ ни малѣйшаго понятія.

М. КАМЕНКА, Чигиринскаго у. (Корресп. „Кіевлянина“). Нѣкоторые изъ мѣстныхъ сахарныхъ заводовъ для упрощенія и облегченія своихъ сношеній съ многочисленными мелкими плантаторами изъ крестьянъ пользуются услугами спеціальныхъ агентовъ - посредниковъ. Агенты занимаются усиленнымъ привлеченіемъ крестьянскихъ симпатій къ уполномочившему ихъ заводу, получая отъ послѣдняго опредѣленный куртажъ за каждую законтрактованную десятину свекловичной плантаціи. Съ своей стороны, крестьяне - поставщики свеклы уплачиваютъ агенту по одному рублю съ десятины «за рекомендацію». Заключеніе договоровъ, удостовѣреніе ихъ въ волостныхъ правленіяхъ (или другимъ какимъ либо путемъ), выдача заводскихъ авансовъ плантаторамъ, платежи и разсчеты за доставленную свеклу, наблюденіе за состояніемъ крестьянскихъ плантацій и ходомъ работъ по культурѣ свеклы—все это лежитъ на обязанности агента-посредника. Отъ энергіи и предпріимчивости подобнаго агента, само собою разумѣется, значительно зависитъ увеличеніе числа производителей свеклы въ крестьянской средѣ, добросовѣстность же и честность посредника, пожалуй, еще важнѣе иниціативы, такъ какъ контора завода, выражаясь технически, «не знаетъ плантаторовъ», имѣя, въ сущности, дѣло исключительно съ агентомъ.

На дняхъ на Каменскомъ сахарномъ заводѣ обнаружены злоупотребленія одного изъ такихъ агентовъ. Подробности махинацій въ настоящее время выясняются совмѣстными усиліями слѣдственной и полицейской властей и заводской администраціи и въ свое время станутъ достояніемъ судебнаго разбирательства.

17 октября въ нашей мѣстности начались сильные утренніе заморозки, достаточно жестокіе утренники не слишкомъ страшны для взошедшихъ и уже успѣвшихъ окрѣпнуть озимей, но дѣло въ томъ, что у насъ послѣ прошедшихъ 13 и 14 октября дождей многими произведенъ запоздалый посѣвъ озимой ржи, успѣхъ котораго зависитъ въ первое время исключительно отъ тепла и солнца. Днемъ, правда, солнышко пригрѣваетъ очень недурно, за то раннимъ утромъ безъ «кожуха» изъ хаты не выходи. Кромѣ ржи, нѣкоторые рискнули посѣять на прошлой недѣлѣ и пшеницу, что едва-ли благоразумно, и смѣльчаки уже начинаютъ жалѣть о потерянномъ трудѣ, о потраченныхъ зря сѣменахъ.

КАМЕНЕЦЪ-ПОДОЛЬСКЪ (Корресп. „Кіевлянина“). 17 октября въ мѣстной духовной семинаріи состоялось общее собраніе Іоанно-Богословскаго Семинарскаго Братства, на которомъ присутствовали депутаты Подольскаго епархіальнаго съѣзда, во главѣ съ преосвященнымъ Серафимомъ. Послѣ заслушанія годового отчета Братства инспекторъ семинаріи познакомилъ присутствующихъ съ положеніемъ бѣдныхъ учениковъ, ввѣренныхъ его попеченію. Оказывается, что десятки семинаристовъ буквально нищенствуютъ, не имѣя по цѣлымъ недѣлямъ куска чернаго хлѣба. Особенно печальна участь сиротъ, почему-нибудь не попавшихъ на казенное содержаніе. Они нанимаютъ гдѣ-нибудь уголъ, ютясь по 5—6 человѣкъ въ маленькой комнаткѣ и получая отъ хозяина одну горячую воду на чай. Голодные семинаристы ходятъ тогда по товарищамъ, получаютъ отъ нихъ объѣдки, а то идутъ въ казенное или епархіальное общежитіе и тамъ, скрываясь отъ бдительнаго ока начальства, доѣдаютъ какіе-нибудь остатки послѣ обѣда, которые все равно выливаются въ помои. Братство помогаетъ по мѣрѣ силъ такимъ бѣднякамъ, но всѣхъ накормить не въ состояніи. Слишкомъ много нуждающихся. Въ послѣднее время обнаружено, что 29 человѣкъ буквально не имѣютъ ни чаю, ни сахару, ни куска хлѣба и ни копѣйки денегъ. А есть, конечно, и такіе, которые находятся въ такомъ же положеніи, но стыдятся заявить о немъ. Эти печальные факты произвели глубокое впечатлѣніе на присутствовавшихъ священниковъ, членовъ съѣзда. Сейчасъ же ими были собраны личныя пожертвованія въ пользу бѣдныхъ учащихся, а кромѣ того будетъ возбужденъ вопросъ на съѣздѣ о крупной помощи Братству въ пользу неимущихъ семинаристовъ. Несомнѣнно, что богатое подольское духовенство придетъ на помощь своей родной семинаріи и дѣтямъ близкаго имъ по духу и по крови духовнаго сословія.

ЖИТОМИРЪ. Въ с. Бежевѣ, Житомірскаго уѣзда, за послѣднее время усилилось конокрадство. Подозрѣніе пало на односельчанина Савку, который, дѣйствительно, вскорѣ попался на мѣстѣ преступленія. Крестьяне начали безчеловѣчно истязать его: пытаемаго растягивали на землѣ вверхъ животомъ, становились ему на руки и ноги, съ высоты бросали на животъ пытаемаго полупудовый камень. Затѣмъ истязаемаго клали грудью къ землѣ и тотъ же камень бросали на спину. Вскорѣ онъ превратился въ безформенную массу. Но ужасная смерть вора, по словамъ „Волыни“, не успокоила крестьянъ, и они еще долго издѣвались надъ трупомъ жертвы. Вскрытіе трупа обнаружило, что всѣ внутренности вора отъ „слишкомъ жестокаго наказанія“ были отбиты и оказались не на мѣстѣ. Ведется слѣдствіе, 30 крестьянъ подлежатъ суду за „самоуправство“.

ТЕЛЕГРАММЫ.

Отъ нашихъ корреспондентовъ.

23-го октября.

ПЕТЕРБУРГЪ, 23 октября. Главнымъ управленіемъ землеустройства и земледѣлія разработанъ законопроектъ о разверстаніи сервитутовъ въ губерніяхъ Царства Польскаго, Западнаго и Прибалтійскаго краевъ.

Докладчикомъ по запросу правыхъ о непривлеченіи къ суду Милюкова за участіе въ парижскомъ конгрессѣ соціалъ-революціонеровъ избранъ Крупенскій.

Въ Петербургѣ предполагается устройство курсовъ аэронавтики. Въ воздухоплавательномъ паркѣ произведено первое испытаніе аппарата, изобрѣтеннаго Сверчковымъ. Хотя временно дѣйствовалъ слабый моторъ, результаты все-же получались удовлетворительные.

«Биржевыя Вѣдомости» передаютъ, что начальникъ петербургской сыскной полиціи экстренно выѣхалъ на югъ. Поѣздку связываютъ съ дѣломъ объ убійствѣ въ Лештуковомъ переулкѣ.

С.-Петербургскаго Телеграфнаго Агентства.

23-го октября.

Петербургъ, 23 октября.

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ДУМА.

6-е засѣданіе открывается въ 11 часовъ 12 минутъ утра. Предсѣдательствуетъ князь **Волконскій**.

Графъ Капнистъ резюмируетъ внесенныя поправки къ статьямъ 63-й и 64-й проекта о землеустройствѣ. Къ первой группѣ докладчикъ относитъ поправки трудовой группы и партіи кон.-демократовъ, совершенно уничтожающія существующія землеустроительныя учрежденія и предлагающія устройство ихъ въ совершенно новомъ видѣ. Земельная коммиссія отклоняетъ эти поправки, находя, что нельзя давать полное преобладаніе въ землеустроительныхъ учрежденіяхъ крестьянскому сословію, какъ это предлагаютъ кон.-демократы, и въ то же время устранять отъ участія въ дѣлѣ землеустройства такіе интеллигентные элементы, какъ предводители дворянства, предсѣдатели земскихъ управъ и др. Вторая категорія поправокъ хотя и оставляетъ существующія землеустроительныя учрежденія, но предлагаетъ пополнить ихъ новыми членами. Сюда относятся поправки Челышева, графа Уварова, Танцова, преосвященнаго Евлогія и о. Трегубова. Всѣ эти поправки коммиссіей отклонены. Наконецъ, третья категорія поправокъ касается вопроса о выборѣ членовъ землеустроительныхъ коммиссій, ихъ назначенія

и председателей комиссій. Изъ цѣлаго ряда поправокъ этого рода комиссія находитъ возможнымъ принять только поправки: Кузовкова, опредѣляющую число членовъ землеустроительныхъ комиссій отъ крестьянъ, какъ и теперь, въ три человѣка, но съ тѣмъ, чтобы въ засѣданіяхъ комиссіи участвовалъ еще четвертый непремѣнный членъ комиссіи отъ крестьянъ той волости, въ районѣ которой производятся землеустроительныя операціи; поправку Кузьмо, опредѣляющую порядокъ избранія членовъ комиссіи отъ крестьянъ, и чисто редакціонную поправку Лихачева.

Танцовъ вновь поддерживаетъ свое предложеніе о дополненіи состава уѣздной землеустроительной комиссіи непремѣннымъ членомъ по выбору уѣзднаго земскаго собранія.

Кропотовъ поддерживаетъ поправки трудовой группы, а **Петровскій**—проектъ реорганизаціи землеустроительныхъ комиссій, внесенный партіей кон.-демократовъ.

Графъ Бобринской 2-й рекомендуетъ крайне осторожно относиться къ поправкамъ партіи народной свободы, всегда являвшейся врагомъ землеустройства. Положимъ, говоритъ графъ, что въ то время, когда мы считали цѣлью борьбы кадетовъ противъ землеустроительныхъ комиссій сохранить земельный пролетаріатъ, авторитетный представитель партіи народной свободы писалъ: «Успѣшное выполненіе предстоящихъ работъ, повидимому, требовало-бы порученія ихъ особымъ, нарочито для этой цѣли образованнымъ учрежденіямъ. Однако весьма важныя соображенія побуждаютъ отказаться отъ такой постановки дѣла».

Пуришкевичъ (съ мѣста) «Кутлеръ, слушай!»

Графъ Бобринской 2-й (продолжая цитату): «Прежде всего необходимо принять во вниманіе, что образованіе особыхъ отрядовъ для работъ могло бы быть истолковано крестьянами въ смыслѣ предложенія правительства произвести имъ новый надѣлъ и вызвать смуту въ крестьянскомъ населеніи».

(Голоса въ центрѣ: «Кто писалъ?»).

Графъ Бобринской 2-й продолжаетъ: Далѣе, тотъ же авторитетный представитель партіи народной свободы пишетъ: «Представлялось бы необходимымъ вообще устранить слишкомъ широкую постановку дѣла, способную возбудить несбыточныя желанія.

(Голоса: «Да кто же это писалъ?»).

Графъ Бобринской 2-й цитируетъ дальше: «Несравненно предпочтительнѣе воспользоваться существующими крестьянскими учрежденіями въ лицѣ земскихъ начальниковъ и уѣздныхъ съѣздовъ, съ уѣздными предводителями дворянства во главѣ, такъ какъ необходима мѣстная власть надъ крестьянами для сохраненія должнаго порядка».

Пуришкевичъ (съ мѣста): «Вотъ здорово! ай да Кутлеръ! унтеръ-офицерская вдова».

Графъ Бобринской заканчиваетъ: Положимъ, что это писалось тогда, когда Кутлеръ держалъ экзаменъ на званіе товарища министра. Экзаменъ этотъ онъ выдержалъ, и если былъ исключенъ, то изъ старшихъ классовъ. (Рукоплесканія справа и въ центрѣ).

Пуришкевичъ, выхватывая изъ рукъ графа Бобринскаго экземпляръ записки Кутлера, кричитъ: «Могу теперь подарить Кутлеру на память его собственную записку».

Крупенскій, подбѣгая къ Пуришкевичу: «Дайте мнѣ, я передамъ Челышеву для крестьянской группы».

Предсѣдательствующій: «Члены Думы Крупенскій и Пуришкевичъ, потрудитесь не шумѣть».

Пуришкевичъ (съ мѣста): «Это Кутлеру на память».

Предсѣдательствующій: «Членъ Думы Пуришкевичъ, призываю васъ къ порядку».

Князь Волконскій 1-й, возражая противъ всѣхъ внесенныхъ поправокъ, доказываетъ, что выборный элементъ въ землеустроительныхъ комиссіяхъ, задерживая работы техниковъ спеціалистовъ, является въ нихъ вообще вреднымъ балластомъ.

Петровъ 3-й, оспаривая поправку преосвященнаго Евгенія, ссылается на апостольскія правила и удивляется, какъ, вопреки имъ, епископы могутъ принимать участіе въ народномъ управленіи. (Голосъ справа: «Дума—это не управленіе народомъ»).

Предсѣдательствующій останавливаетъ Петрова 3-го.

Петровъ 3-й оканчиваетъ рѣчь, утверждая, что священнослужители должны быть у алтаря, но не дальше.

Тимошкинъ присоединяется къ заключенію земельной комиссіи, но поддерживаетъ поправку крестьянской группы, увеличивающую представительство отъ крестьянъ до шести членовъ въ землеустроительной комиссіи.

Березовскій 1-й доказываетъ, что поправкой Кузовкова не достигается основная цѣль всѣхъ внесенныхъ поправокъ—усилить представительство крестьянъ и ослабить въ землеустроительныхъ комиссіяхъ административный элементъ.

Во время рѣчи Березовскаго, въ 1 часъ 2 минуты, объявленъ перерывъ.

Засѣданіе возобновляется въ 2 часа 15 минутъ.

Березовскій 1-й, заканчивая рѣчь, начатую до перерыва, поддерживаетъ проектъ кадетовъ о реорганизаціи землеустроительныхъ комиссій.

Гулькинъ, въ качествѣ простого крестьянина, не соглашается ни съ партіей кон.-демократовъ, ни съ трудовой группой и всецѣло поддерживаетъ принятую земельной комиссіей поправку Кузовкова.

Товарищъ главноуправляющаго земледѣліемъ и землеустройствомъ Полѣновъ указываетъ, что составъ землеустроительныхъ комиссій, предлагаемый земельной комиссіей, почти не отличается отъ нынѣ существующаго. Комиссія предлагаетъ исключить изъ состава податного инспектора. Правительство не возражаетъ, ибо податной инспекторъ дѣйствительно обремененъ своими прямыми обязанностями. Затѣмъ комиссія предлагаетъ включить въ составъ комиссіи четвертаго крестьянина. Правительство полагаетъ и опытъ показалъ, что представительства трехъ крестьянъ совершенно достаточно, тѣмъ болѣе, что добавленіе одного крестьянина вызоветъ въ общемъ расходъ приблизительно около одного милліона рублей. Тѣмъ не менѣе, если Государственная Дума считаетъ необходимымъ и полезнымъ ввести представительство въ лицѣ четвертаго крестьянина отъ той волости, которая по данному дѣлу не представлена, то правительство присоединяется къ редакціи статей 63-й и 64-й, выработанной земельной комиссіей.

Соколовъ 2-й, отъ имени партіи прогрессистовъ, находитъ, что во главѣ уѣздныхъ землеустроительныхъ комиссій долженъ стоять особый предсѣдатель, избираемый уѣзднымъ земскимъ собраніемъ и утверждаемый главноуправляющимъ земледѣліемъ и землеустройствомъ. Кромѣ того ораторъ высказывается за то, чтобы вторая землеустроительная инстанція разсматривала поступившія къ ней дѣла не только съ точки зрѣнія соблюденія статей закона, но и по существу.

Бѣлоусовъ заявляетъ, что соц.-демократы не могутъ остановиться на полумѣрахъ, предлагаемыхъ трудовой группой и партіей кон.-демократовъ, и настаиваетъ на избраніи уѣздныхъ землеустроительныхъ комиссій всѣмъ населеніемъ, на основаніи всеобщаго избирательнаго права.

Епископъ Митрофанъ, поддерживая поправку епископа Евлогія о представительствѣ отъ духовенства въ землеустроительныхъ комиссіяхъ, доказываетъ толкованіемъ контекса, каноновъ и всего хода отечественной исторіи права духовенства принимать участіе въ законодательной работѣ и подчеркиваетъ, что въ землеустроительныхъ комиссіяхъ духовенство, слѣдуя своимъ историческимъ и церковнымъ завѣтамъ, поработало бы на пользу примиренія интересовъ крестьянъ и дворянъ-землевладѣльцевъ (рукоплесканія справа).

Графъ Уваровъ, ссылаясь на авторитетъ Побѣдоносцева, высказывается противъ участія духовенства въ землеустроительныхъ комиссіяхъ и поддерживаетъ свою поправку объ избраніи непремѣнныхъ членовъ землеустроительныхъ комиссій уѣздными земскими собраніями.

Шидловскій защищаетъ заключеніе земельной комиссіи, хотя и признаетъ за нимъ слабыя стороны. Останавливаясь на поправкѣ Кропотова, онъ замѣчаетъ, что всеобщее избирательное право на практикѣ мыслимо лишь при всеобщей культурѣ. Опасно, продолжаетъ Шидловскій, строить составъ землеустроительныхъ комиссій на основныхъ началахъ, ибо эти начала внесутъ въ дѣятельность землеустроительныхъ комиссій отсутствующій нынѣ элементъ классовой розни. Въ нынѣшнемъ составѣ землеустроительныхъ комиссій противъ трехъ лицъ административныхъ находятся восемь представителей выборныхъ. Это соотношеніе вполнѣ гарантируетъ дѣятельность комиссій отъ такъ называемаго административнаго произвола (рукоплесканія центра).

Графъ Капнистъ, резюмируя пренія, доказываетъ, что землеустроительныя комиссіи, въ нынѣшнемъ ихъ составѣ, не основаны на классовомъ представительствѣ. Наоборотъ, партія, настаивающая на увеличеніи представительства отъ крестьянъ, въ сущности стремится внести въ дѣятельность землеустроительныхъ комиссій сословныя начала и классовую рознь.

Пренія закончены. Баллотировка. Послѣдовательно отклоняются всѣ 11 внесенныхъ къ статьѣ 63-й поправокъ, въ томъ числѣ поправка крестьянской группы. Большинствомъ 27-ми голосовъ, статья 63-я о составѣ землеустроительныхъ комиссій принимается въ редакціи земельной комиссіи большинствомъ всѣхъ противъ кадетовъ, трудовиковъ и соц.-демократовъ; поправки къ статьѣ 64-й также отклоняются. Статья 64-я принимается въ редакціи земельной комиссіи. Въ 4 часа 8 минутъ объявляется перерывъ.

Засѣданіе возобновляется въ 4 часа 40 минутъ. По принятіи безъ преній, въ редакціи комиссіи, статьи 65-й, Дума переходитъ къ обсужденію статьи 66-й, предусматривающей порядокъ составленія проекта землеустройства.

Кропотовъ, отъ имени трудовой группы, вноситъ два примѣчанія къ статьѣ: 1) чтобы проектъ землеустройства составлялся въ присутствіи не менѣе двухъ членовъ землеустроительной комиссіи отъ крестьянъ и 2) чтобы землемѣры назначались преимущественно мѣстнаго происхожденія, а на мѣстахъ съ не русскимъ населеніемъ—изъ лицъ, знающихъ мѣстный языкъ.

Директоръ департамента земельныхъ имуществъ Риттихъ высказывается противъ обоихъ примѣчаній, находя, что представителей отъ крестьянъ фактически не хватитъ, ибо проектъ землеустройства составляется землемѣрами на мѣстѣ въ теченіе нѣсколькихъ мѣсяцевъ, гдѣ вынуждены будутъ проживать и представители крестьянъ. Кромѣ того участіе ихъ и безполезно, ибо важнѣе всего желаніе самого населенія, для котораго данный проектъ составляется. Что касается второго примѣчанія, то противъ него, какъ противъ пожеланія, возражать нельзя. Для осуществленія его будутъ приняты всѣ мѣры, но устанавливать такой нормы въ законѣ нельзя.

Петровскій, отъ имени кон.-демократовъ, высказывается противъ предоставленія составленія проекта землеустройства уполномоченнымъ уѣздной комиссіей членамъ ея и содѣйствія землемѣрамъ.

Директоръ департамента земельныхъ имуществъ Риттихъ высказывается противъ устраненія названныхъ лицъ, указывая, что за два года работы ихъ жалобъ на рѣшенія комиссій поступило крайне незначительное количество. Исключеніе этихъ работниковъ плачевно отразится на дѣлѣ землеустройства, ибо требованій о землеустройствѣ поступило отъ милліона дворовъ, тогда какъ устроено всего лишь 270,000.

Князь Волконскій 1-й и Кузьмо поддерживаютъ предложеніе Кропотова о необходимости знаній землемѣрами мѣстнаго языка.

Баллотировкой всѣ поправки отклоняются и статья принимается въ редакціи комиссіи съ небольшой редакціонной поправкой Коваленко 1-го. Статья 67-я принимается безъ преній.

Къ статьѣ 68-й **Петровскій** вноситъ поправку, отъ имени партіи народной свободы, объ излишествѣ согласія кредиторовъ на разверстаніе при наличности долга общества или товарищества по доплатѣ прежнему собственнику земли.

Директоръ департамента земельныхъ имуществъ Риттихъ высказывается противъ поправки Петровскаго, указывая, что противоположный этой поправкѣ принципъ уже принятъ Думой при голосованіи статьи 12-й. Настоящая же статья имѣетъ лишь ссылочный характеръ.

Князь Волконскій 1-й заявляетъ, что ему уже вторично приходится слышать въ Думѣ призывъ къ неплатежу долговъ. Если Дума себя уважаетъ, то не приметъ поправки кадетовъ (рукоплесканія). Поправка отклонена. Статья 68-я принята въ редакціи комиссіи. Статьи 68—80-я принимаются безъ преній.

Къ статьѣ 81-й **Петровскій** вноситъ поправку о предоставленіи права повѣрки доказательствъ не землемѣрамъ, а производителямъ работъ или землеустроителямъ.

Леоновъ предлагаетъ тѣ же функціи предоставить уѣзднымъ членамъ окружныхъ судовъ.

Директоръ департамента земельныхъ имуществъ Риттихъ—противъ обѣихъ поправокъ, ибо статьей 81-й возлагается на землемѣровъ лишь собираніе матеріаловъ, которые затѣмъ будутъ провѣряться первой и второй инстанціями.

Шингаревъ поддерживаетъ отъ имени кон.-демократовъ поправку Леонова.

Графъ Капнистъ указываетъ, что разсматриваемая статья никакихъ новшествъ не вноситъ, ибо и дѣйствующее законодательство возлагаетъ аналогичныя обязанности именно на землемѣровъ.

Пренія исчерпаны. Обѣ поправки отклонены. Статья принята въ редакціи комиссіи. Статья 82-я и 83-я приняты безъ преній. Въ 6 час. 2 мин. объявленъ перерывъ до 8½ час. вечера.

Засѣданіе возобновляется въ 8 часовъ 50 минутъ. Предсѣдательствуетъ **Хомяковъ**. Въ ложѣ министровъ—министръ торговли и промышленности.

Комсинъ 2-й докладываетъ заключеніе комиссіи по запросамъ по заявленію 31 членовъ Государственной Думы о неправильныхъ распоряженіяхъ главнаго начальника уральскихъ горныхъ заводовъ относительно оказанія помощи медицинской горнозаводскимъ рабочимъ и ихъ семьямъ. Разсмотрѣвъ заявленіе, комиссія нашла, что главный начальникъ уральскихъ горныхъ заводовъ, вопреки существующимъ узаконеніямъ и сложившейся десятилѣтіями практикѣ, предписалъ медицинскимъ чиновникамъ уральскихъ казенныхъ горныхъ заводовъ при принятіи въ госпиталь больныхъ руководствоваться слѣдующими правилами: отказывать въ содержаніи въ заводской больницѣ и въ безплатномъ леченіи за счетъ горнозаводскихъ товариществъ, отказывать пенсіонерамъ, вышедшимъ, по пенсіи по закону 15-го мая 1901 года, въ леченіи и содержаніи за счетъ казны въ заводскихъ госпиталяхъ и ограничивать понятіе состава семьи рабочаго члена товарищества только женой и дѣтьми рабочаго. Комиссія предлагаетъ предъявить министру торговли и промышленности запросъ, извѣстно ли все это ему, и какія приняты мѣры для отмѣны указанныхъ незаконныхъ распоряженій и для предотвращенія подобныхъ случаевъ. Желающихъ высказаться по поводу принятія или отклоненія запроса нѣтъ. Запросъ единогласно принимается. Съ отвѣтомъ выступаетъ министръ торговли и промышленности.

Министръ торговли и промышленности указываетъ, что въ незначительномъ по внѣшнему виду запросѣ правительству предъявляются тяжелыя обвиненія, во-первыхъ, въ томъ, что агенты правительственной власти поступаютъ противно закону, а во-вторыхъ, что такая незакономѣрная дѣятельность крайне тяжело отзывается на работѣ; поэтому по необходимости придется погрузиться въ сухія дебри изученія законодательныхъ постановленій, касающихся даннаго вопроса. Сличу послѣдовательно три предъявленныхъ пункта. По обвиненію въ незакономѣрности дѣйствій, по докладу комиссіи, съ соотвѣтствующими мѣстами объявленія главнаго начальника уральскихъ горныхъ заводовъ, министръ указываетъ, что изложеніе этихъ пунктовъ интерпеллянтами во многомъ расходится съ текстомъ инкриминируемаго обвиненія. Приведя затѣмъ статьи 912, 913, 916 и другія устава горнаго, министръ приходитъ къ выводу, что въ этихъ статьяхъ, приведенныхъ интерпеллянтами, нѣтъ ни одного слова относительно обязательности лѣчить семьи рабочихъ въ госпиталяхъ и притомъ безплатно. Далѣе цѣлымъ рядомъ статей, относящихся къ данному вопросу, министръ доказываетъ, что въ законѣ нѣтъ статьи, которая давала бы право пенсіонерамъ, уже оставившимъ заводъ и получающимъ по закону пенсію, пользоваться безплатнымъ лѣченіемъ въ больницѣ. Вообще всѣ пункты обвиненія въ незакономѣрности являются необоснованными и не могутъ быть подтверждены соотвѣтствующими статьями закона. (Оконч. слѣд.).

ПЕТЕРБУРГЪ, 23 октября. С.-Петербургскимъ телеграфнымъ агентствомъ получены слѣдующія свѣдѣнія о положеніи дѣлъ въ Ардебилѣ:

По послѣднимъ извѣстіямъ изъ Ардебиля, мѣстный губернаторъ, члены энджумена и духовенство укрылись въ русскомъ вице-консульствѣ. Вслѣдъ за тѣмъ городъ былъ занятъ шахсевенами и кара-джадагцами; базары, караванъ-сараи и большинство домовъ были разграблены. Шахсевены потребовали отъ вице-консула выдачи имъ сбѣжавшихъ въ бестъ къ нему лицъ. Есть опасеніе, что консульство можетъ подвергнуться нападенію кочевниковъ и что небольшой консульскій конвой въ одну сотню казаковъ не въ состояніи будетъ удержать натиска нападающихъ. Въ виду такихъ обстоятельствъ, въ Ардебиль отправляется, кромѣ уже посланныхъ туда для усиленія консульскаго конвоя одного баталіона пѣхоты и двухъ сотенъ казаковъ при двухъ орудіяхъ и команды саперъ, еще другой отрядъ достаточной силы, чтобы предпринять, въ случаѣ надобности, рѣшительныя дѣйствія противъ кочевниковъ.

ПЕТЕРБУРГЪ, 23 октября. Въ столицѣ заболѣло холерой 6, умерло 3, состоитъ больныхъ 198 человѣкъ. Въ пригородахъ заболѣлъ 1, умеръ 1, состоитъ больныхъ 10 человѣкъ.

ПЕТЕРБУРГЪ, 23 октября. Ялта съ уѣздомъ объявлены неблагополучными по холерѣ.

Обществу ветеринарныхъ врачей разрѣшено созвать въ Москвѣ съ 3-го по 12-е января 1910-го года второй всероссійскій съѣздъ ветеринарныхъ врачей. При съѣздѣ предположено организовать выставку по ветеринаріи.

Судебная палата приговорила бывшую слушательницу медицинскихъ курсовъ Спивакъ по обвиненію въ принадлежности къ партіи соц.-революціонеровъ къ заключенію въ крѣпости на восемь мѣсяцевъ.

Сенатъ оставилъ безъ послѣдствій жалобу почетнаго мирового судьи, гласнаго олонецкаго земства Хлѣбникова, приговореннаго къ штрафу за оскорбленіе словами полицейскаго при исполненіи имъ служебныхъ обязанностей.

ПЕТЕРБУРГЪ, 23 октября. Вчера, ночью, въ частной квартирѣ обнаруженъ складъ огнестрѣльнаго оружія и бомбы. Одна оказалась заряженной. Найдено нѣсколько десятковъ ящиковъ патроновъ, гильзъ, различныхъ ружейныхъ принадлежностей и пороха. Арестовано 7 человѣкъ.

ЯРОСЛАВЛЬ, 23 октября. Навигація на Волгѣ закрылась.

ЕЛАБУГА, 23 октября. Навигація закончилась. Шедшій снизу послѣдній пароходъ, не дойдя до Елабуги, вернулся. На Камѣ сильное сало.

НОВОРОССІЙСКЪ, 23 октября. 5 вооруженныхъ явилась вечеромъ въ контору Волжско-Камскаго банка, ограбили 3,387 р. и скрылись.

МОГИЛЕВЪ (губ.), 23 октября. Въ селѣ Крупцѣ, Гомельскаго уѣзда, трое злоумышленниковъ, вооруженныхъ «маузерами», ограбивъ свыше 300 руб., направились въ домъ священника Чулицкаго и убили его и гостившихъ у него отца, также священника, жену священника Черкасова, жену священника Чулицкаго, разъѣздного чиновника Константинова и его мать. Ничего не взявъ, разбойники скрылись въ темнотѣ. Къ розыску ихъ приняты энергичныя мѣры. На мѣсто происшествія выѣхалъ губернаторъ, въ сопровожденіи прокурора и начальника губернскаго жандармскаго управленія.

МОСКВА, 23 октября. Предсѣдателемъ московскаго биржевого комитета вновь избранъ большинствомъ всѣхъ противъ одного голосовъ Крестовниковъ.

Верейское земство возбудило ходатайство о преобразованіи двухъ министерскихъ школъ въ сельско-хозяйственныя съ теоретическимъ и практическимъ преподаваніемъ.

ВОЛОГДА, 23 октября. Въ губерніи заболѣло холерой съ 11 по 21 октября 6, изъ нихъ умерло 3.

ЛОНДОНЪ, 23 октября. Въ палатѣ общинъ, во время заключительныхъ преній, лидеръ оппозиціи Бальфуръ охарактеризовалъ бюджетъ, какъ соціалистическій, ибо онъ посягаетъ на собственность, безъ охраны которой экономическое преуспѣяніе страны немыслимо. Асквитъ отвѣтилъ, что бюджетъ получитъ санкцію подавляющаго большинства парламента, являющагося въ Англіи той единственной властью, которая, по конституціи, компетентна разсматривать и регулировать національные финансы. Заключавшійся въ рѣчи Асквита вызовъ палатѣ лордовъ встрѣченъ на министерскихъ скамьяхъ громкими возгласами одобренія. Финансовый билль принятъ въ третьемъ чтеніи большинствомъ 379 противъ 149 голосовъ. Ирландскіе націоналисты воздержались отъ голосованія. По окончаніи баллотировки либералы устроили овацію Асквиту и Ллойдъ-Джорджу.

ПАРИЖЪ, 23 октября. Телеграммой изъ Аѳинъ агентство Гаваса опровергаетъ тенденціозные слухи объ агитаціи во флотѣ.

ПОТСДАМЪ, 23 октября. Ученикъ Райта, капитанъ Энгельгардтъ, прошелъ на аэропланѣ въ 1 часъ 53 минуты 120 километровъ и спустился, израсходовавъ запасъ бензина.

ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

—На-дняхъ предстоятъ выборы президіума, и естественно, что всѣ толки въ Думѣ сосредоточиваются на этой темѣ. Передаютъ, что правые, недовольные Н. А. Хомяковымъ—готовы провести вмѣсто него кого угодно и не прочь вступить въ соглашеніе съ кадетами, если тѣ выставятъ кандидатуру предсѣдателя второй Думы Ѳ. А. Головина. Насколько подобныя предложенія встрѣтятъ симпатію у лѣвыхъ группъ, говоритъ «Нов. Вр.», сказать трудно. Центръ полагаетъ, что это не имѣетъ серьезнаго значенія, и разсчитываетъ собрать большинство голосовъ въ пользу Н. А. Хомякова. Кромѣ октябристовъ за него будутъ голосовать умѣренные, часть націоналистовъ, поляки, мусульмане, прогрессисты и крестьяне. Предстоитъ переизбрать еще двухъ товарищей предсѣдателя и старшаго товарища секретаря. Одно мѣсто—товарища предсѣдателя обезпечено попрежнему кн. В. М. Волконскому, на второе за категорическимъ отказомъ бар. Мейендорфа придется подыскивать новое лицо. Октябристы желаютъ во всякомъ случаѣ оставить это мѣсто за собой и намѣчаютъ имена Анрепа и Шидловскаго. Затѣмъ—придется выбирать старшаго товарища секретаря, вмѣсто Г. Г. Замысловскаго, у котораго сложились ненормальныя отношенія съ предсѣдателемъ. Крайніе правые настаиваютъ на его переизбраніи и 20 октября при посредствѣ Н. Н. Балашова передали свои условія фракціи октябристовъ. Правые заявляютъ, что если центръ считаетъ себя обязаннымъ поддержать Замысловскаго, то они съ своей стороны будутъ голосовать за Хомякова. Октябристы въ отвѣтъ на это указываютъ, что обязательства закончились послѣ перваго же года и не могли ограничиваться только формальнымъ актомъ избранія Хомякова, которому затѣмъ дѣлались всяческія непріятности. Вмѣсто Замысловскаго предполагаютъ выбрать кого-либо изъ умѣренно-правыхъ. Такова закулисная сторона предстоящихъ выборовъ.

—Въ приказѣ по войскамъ Виленскаго военнаго округа объявлено: 23 минувшаго сентября, около 11 час. вечера, рядовой 12 роты 110 пѣхотнаго Камскаго полка Григорій Разеновъ, стоя на посту у склада фугасовъ въ городѣ Ковнѣ, былъ тяжело раненъ въ грудь на вылетъ выстрѣломъ, произведеннымъ неизвѣстнымъ злоумышленникомъ. Обливаясь кровью и не выпуская изъ рукъ винтовки, Разеновъ не покинулъ поста до тѣхъ поръ, пока разводящій не смѣнилъ его другимъ часовымъ. Телеграммою отъ 6 октября военный министръ сообщилъ, что на всеподданнѣйшемъ рапортѣ о семъ командира названнаго полка Государь Императоръ Собственноручно соизволилъ начертать: «Спасибо молодцу, надѣюсь, скоро выздоровѣетъ».

—Въ «Зем.» доставлены освѣдомительнымъ бюро свѣдѣнія департамента окладныхъ сборовъ объ урожаѣ хлѣбовъ въ Европейской Россіи. Оказывается, что въ результатѣ подсчета является избытокъ хлѣба, сравнительно съ потребностями, въ 1.042.0 мил. пуд., за счетъ котораго должны быть пополнены запасы хлѣба внутри страны и можетъ быть произведенъ еще вывозъ его за границу, въ размѣрахъ, значительно превышающихъ не только прошлогодній отпускъ (399,6 мил. пуд.), но и средній за послѣднее пятилѣтіе (559,8 мил. пуд.).

—20 октября, въ большомъ залѣ совѣта министра финансовъ, подъ предсѣдательствомъ директора департамента желѣзнодорожныхъ дѣлъ Гіацинтова, началось обсужденіе вопроса о постройкѣ желѣзнодорожныхъ линій въ Западной Сибири и на Алтаѣ. Въ засѣданіи комиссіи принимаютъ участіе многочисленные представители мѣстныхъ интересовъ, въ лицѣ спеціально командированныхъ уполномоченныхъ сибирскихъ городовъ, биржевыхъ комитетовъ и проч. Предпринимателями постройки различныхъ варіантовъ желѣзнодорожныхъ линій въ Западной Сибири, какъ передаетъ «Торг.-Пром. Газ.», являются: 1) Южно-Сибирскій рельсовый путь, линія Уральскъ-Семипалатинскъ, протяженіемъ въ 2,155 верстъ—Путиловъ, Плещеевъ, Мещерскій, Мамантовъ и друг.; 2) Южно-Сибирская жел. дорога, линія Оренбургъ-Семипалатинскъ-Бійскъ, съ вѣтвью на Барнаулъ, протяженіемъ въ 2,395 верстъ—Вышнеградскій, Лазаревъ, Тимофѣевъ; 3) Южно-Сибирская жел. дорога—линія Омскъ — Семипалатинскъ—Барнаулъ —1,135 верстъ—Доровъ; 4) Алтайская жел. дорога 187 верстъ—Перцовъ; 6) Обь —Барнаулъ—Семипалатинскъ съ вѣтвью на Бійскъ—759 верстъ—Ивановъ, Поповъ, Доксъ; 7) Сѣверо-Туркестанская жел. дорога, 807 верстъ,—Путиловъ, Палашковскій; 8) Курганъ-Царицынская жел. дорога, 1,620 верстъ, баронъ Розенъ. Въ первомъ засѣданіи комиссіи разсматривалось только Сибирско-Туркестанское направленіе, причемъ было выслушано заявленіе и поясненіе представителей мѣстныхъ интересовъ. Слѣдующее засѣданіе комиссіи назначено на 23 октября.

—Дѣло о директорѣ московскаго публичнаго Румянцевскаго музея проф. И. В. Цвѣтаевѣ, къ которому предъявлено обвиненіе въ недостаточности надзора за музеемъ, вслѣдствіе чего были совершены хищенія цѣнныхъ гравюръ, представлено министру народнаго просвѣщенія и будетъ имъ направлено въ Правительствующій Сенатъ.

—Никогда въ Лодзи, какъ пишетъ «Зем.», не наблюдалось такого скопленія покупателей, какъ теперь; никогда мануфактуристы не закупали столько лодзинскихъ издѣлій и не дѣлали большихъ запасовъ, какъ въ послѣдній мѣсяцъ. Такое увеличеніе спроса на лодзинскія издѣлія можно объяснить наступившимъ во многихъ мѣстахъ имперіи общимъ улучшеніемъ дѣлъ и оживленіемъ всѣхъ почти отраслей торговли, вызваннымъ благопріятными результатами урожая. Многіе мануфактуристы въ послѣднее время стали закупать здѣсь товары за наличныя деньги, что въ прежніе сезоны случалось очень рѣдко, такъ какъ 95 процентовъ покупокъ производится обыкновенно въ Лодзи въ кредитъ, и, въ зависимости отъ мѣстожительства покупателей, фабриканты получаютъ отъ нихъ обыкновенно векселя на 6—9 мѣсяцевъ.

—Думская новость—образованіе самостоятельной крестьянской группы. О ней много говорятъ за и противъ. Прежде всего надо выслушать самихъ крестьянъ. Почему они рѣшили объединиться и каковы ихъ цѣли?.. Крестьяне открыто заявляютъ, что ихъ группа безпартійная и политикой заниматься они не намѣрены. Подтверждается это и составомъ новой группы, въ которую, наряду съ правыми, умѣренными и октябристами, вошли прогрессисты и даже трудовики. Раньше такая группа образоваться не могла, такъ какъ партійные споры были слишкомъ остры и заслоняли въ первыя двѣ сессіи вопросы экономическаго характера и нужды мѣстной жизни. Теперь партійныя различія во многомъ сгладились и крупныя реформы, поставленныя Думою на очередь, побудили крестьянъ объединиться для заявленія своихъ взглядовъ. Кромѣ землеустроительнаго закона новая группа заинтересована реформой мѣстнаго суда и особенно земскимъ самоуправленіемъ, волостнымъ и поселковымъ устройствомъ. Все это насущные вопросы, выдвинутые самимъ правительствомъ, и было-бы даже странно, если бы крестьяне не высказались по нимъ съ полной откровенностью. Крайнихъ теченій въ новой группѣ нѣтъ, и если бы благодаря поддержкѣ лѣвыхъ и прошли какія-либо недостаточно взвѣшенныя предложенія крестьянъ, то они всегда могутъ быть исправлены въ случаѣ возвращенія законопроектовъ изъ Государственнаго Совѣта. Всѣ опасенія въ связи съ образованіемъ новой группы, по словамъ «Нов. Вр.», кажутся преувеличенными и недостаточно основательными.

—20 октября въ IV отдѣленіи уголовнаго кассаціоннаго департамента Сената заслушана кассаціонная жалоба прис. пов. О. О. Грузенберга и Кузьмина-Караваева на приговоръ Виленской судебной палаты по дѣлу пяти депутатовъ Государственной Думы второго созыва отъ Ковенской губ.—двор. В. Сташинскаго и крестьянъ Ф. Гудовича, П. Кумялиса, А. Купстаса и А. Повилюса, приговоренныхъ къ заключенію въ крѣпость на одинъ годъ каждый. Обвинялись они въ напечатаніи въ виленской литовской газетѣ «Эхо» воззванія къ народу отъ имени «членовъ группы представителей соціалъ-демократовъ», въ которой излагалась программа соціалъ-демократической фракціи. Сенатъ оставилъ кассаціонную жалобу безъ послѣдствій. Такая же резолюція объявлена по кассаціонной жалобѣ проф. Ново-Александрійскаго сельско-хозяйственнаго института Ланге, жены кіевскаго профессора Е. Вагнеръ и студента Айзенбергъ, на приговоръ о нихъ Варшавской судебной палаты, которымъ они присуждены къ заключенію въ крѣпость на одинъ годъ каждый за храненіе и пересылку нелегальной литературы.

—20 октября с.-петербургская управа, по словамъ «Земщ.», разсмотрѣвъ, при участіи городского головы, во всемъ объемѣ дѣло о злоупотребленіяхъ по пріемкѣ закупленнаго городскимъ общественнымъ управленіемъ каменнаго угля, признала, что со стороны комиссіи, завѣдывавшей пріемкою и состоявшей изъ членовъ городской управы и ихъ кандидатовъ, никакого упущенія, повлекшаго за собою убытки, не сдѣлано. По мнѣнію городской управы, подлежатъ отвѣтственности за обнаруженныя ревизіонной комиссіею злоупотребленія по суду только одинъ инженеръ Серебряковъ, противъ котораго и рѣшено возбудить судебное преслѣдованіе.

—Въ комиссіи законодательныхъ предположеній обсуждался вопросъ объ административной ссылкѣ. Судебная комиссія, уже ранѣе высказавшаяся по тому же вопросу, расширила рамки предположенія группы депутатовъ, отмѣнивъ административную ссылку не только въ Европейскую, но и въ Азіатскую Россію. Комиссія законодательныхъ предположеній высказалась въ томъ же смыслѣ, оговоривъ, что должна быть отмѣнена административная ссылка по охранѣ, но не по общественнымъ приговорамъ. Секретаремъ комиссіи вновь единогласно избранъ Л. В. Половцовъ.

—Съ благословенія Св. Синода во всѣхъ епархіяхъ будутъ открываться при церквахъ особые миссіонерскіе кружки. Выработанъ и уставъ этихъ кружковъ. Цѣли ихъ: 1) Возбудить въ самыхъ прихожанахъ ревность къ православной вѣрѣ; 2) ознакомить членовъ этихъ кружковъ съ истинами православія и подготовить ихъ къ борьбѣ съ сектантствомъ и 3) изучать религіозно-нравственную жизнь приходовъ, въ особенности сектантскія лжеученія.

—Министръ юстиціи, озабочиваясь устраненіемъ развращенія малолѣтнихъ, задерживаемыхъ полиціей, въ тюрьмахъ и въ этапныхъ пунктахъ, по соглашенію съ государственнымъ контролеромъ, призналъ цѣлесообразнымъ помѣщать малолѣтнихъ въ заведенія общественнаго призрѣнія, въ различные пріюты, по соглашенію съ начальниками этихъ заведеній, или въ монастыри и къ извѣстнымъ своею благонадежностью лицамъ, за счетъ казенныхъ кормовыхъ денегъ и экономическихъ средствъ, чтобы затѣмъ они были препровождаемы по мѣсту назначенія не въ арестантскихъ партіяхъ, а съ особыми провожатыми.

—Крестьянскимъ земельнымъ банкомъ закончена разработка для представленія въ Государственную Думу результатовъ банковскихъ операцій по переходу земель къ крестьянамъ и по ликвидаціи крупныхъ частновладѣльческихъ имѣній, остающихся за банкомъ. Выясняется характерная подробность, что вслѣдствіе неплатежа крестьянами процентовъ и погашенія по земельнымъ имуществамъ, имѣющимъ перейти въ ихъ собственность, нисколько не уменьшается количество земель, остающихся за банкомъ. Операціи банка по сдачѣ земель въ аренду крестьянамъ, по словамъ «Земщ.», оказываются гораздо удачнѣе, чѣмъ по переходу ихъ въ крестьянскую собственность.

СПРАВОЧНЫЙ ЛИСТОКЪ.

ПЕТЕРБУРГСКАЯ БИРЖА.

С.-Петербургское Телеграфное Агентство.

23-го октября.

4% Государственная рента	87⅞	сл.
4½% закл. листы Кіев. зем. бан.	84⅞ 86⅛	„
5% внутрен. съ выигр. заемъ первый 1864 г.	451	„
„ „ „ второй 1866 г.	337	„
5% закл. съ выигр. лист. Госуд. Двор. зем. банка	298	„
Акціи С.-Пет. Меж. коммер. банка	490	„
„ Учетн. и ссуд.	448	„
„ Русскаго для внѣш. торг.	383	„
„ Общ. жел. стал. и металл. зав. „Сормово"	125½	„
„ Брянск. рельсо-прок. мет. зав.	113	„
„ Путиловскаго завода	103½	„
„ Бакинскаго нефт. общества	314	„
„ Кіев. Земельн. Банка	659	„
„ Нефт. и торг. о-ва Mант. и Kº 131	133	„
„ С.-Петерб. Част. и Ком. банка	61	„
„ 1-го о—ва пароход. по Днѣпру	—	„
„ 2-го „ „ „	—	„
„ Гартманъ	211	„
5% заемъ 1905 года	100½	„
5% „ 1906 „	100½	„
5% крестьянскія свидѣтельства	95½	„
5% внутр. заемъ 1908 г.	100⅝	„

Настроеніе съ фондами въ общемъ тихое; съ ипотечными бумагами колеблющееся, съ дивидендными бумагами подъ вліяніемъ мелкихъ реализацій нѣсколько слабѣе, въ предложеніи преимущественно металлургическія акціи; съ выигрышными займами колеблющееся.

БЮЛЛЕТЕНЬ

Кіевской метеорологической обсерваторіи

отъ 23 октября 1909 года.

	7 час. утра.	1 час. дня.	9 час. веч.
Темпер. возд. по Цельс.	7,5	9,0	8,4
Баром. при 0° въ миллим.	737,2	737,3	738,1
Влажность въ процентахъ	99	100	99
Направлен. и скорость (въ метр. въ секунду) вѣтра	ВСВ₃	СВ₅	СВ₃
Облач. по 10-ти балльн. сист.	10₂	10₂	10₃
Колич. осадк. въ миллим.	1.3	3,1	1,3

Наибольшая температура воздуха за сутки (отъ 9 ч. веч. до 9 ч. веч.)=9,0

Наименьшая температура воздуха за сутки (отъ 9 ч. веч. до 9 ч. веч.)=5,5

Наименьшая температура за сутки на поверхности почвы=4,7

Средняя температура за сутки=8,3

Многолѣтняя средняя температура воздуха за сутки=2,3

Минимумы на Атлантическомъ океанѣ (Торсхавнъ 752 мм.) и на Черномъ морѣ Тарханкутъ 746 мм.). Высокое давленіе на юго-востокѣ Россіи (Екатеринбургъ 773 мм.) и на западѣ Европы (Ахенъ 768 мм.). Осадки выпали во всей Россіи кромѣ сѣверо-востока, востока и юго-востока. Температура выше нормы во всей Россіи, кромѣ востока и отчасти юго-востока.

Ожидается пасмурная теплая погода, склонно къ дождю на югѣ; умѣренно тепло, перемѣнно на сѣверо-западѣ и въ центрѣ. Мало перемѣнъ погоды въ остальной Россіи.

—◆ По примѣру прошлыхъ лѣтъ по вторникамъ отъ 10—11 час. утра при **Кіевскомъ Фребелевскомъ Педагогическомъ Институтѣ** открывается безплатный пріемъ и подача врачебно-педагогическихъ совѣтовъ родителямъ дѣтей, трудныхъ въ воспитательномъ отношеніи. Большая Житомірская, № 34.

—◆ **Недоставленныя телеграммы за 22-е октября:** Горенбергъ, Канторову, Ясенецкому, Шпетнеру, Байкову, Ширяеву, Тальнихапову, Зѣнченко, Шигимаману, Манозову, Павликъ, Березову, Розумному, Зиссельманъ.

РАСПИСАНІЕ ДВИЖЕНІЯ ПОѢЗДОВЪ.

(Съ 15 октября 1909 г.).

	№ поѣзда	Отходъ изъ Кіева.	№ поѣзда	Прибытіе въ Кіевъ.
По Юго-Запад. жел. д.				
Курьер. I и II кл. Одесса, Кишиневъ, Елисаветградъ	1	9 ч. 00 м. в.	2	9 ч. 45 м. у.
Курьер. I и II кл. Брестъ, Варшава, Калишъ	9	7 ч. 10 м. в.	10	11 ч. 03 м. у.
Почтов. I, II и III клас. Одесса, Брестъ, Бѣлостокъ, Граево, Умань, Новоселица	3	9 ч. 15 м. у.	4	9 ч. 00 м. в.
Почтов. I, II и III кл. Сарны, Ковель, Варшава, Ивангородъ, Граница, Вѣна	3	12 ч. 25 м. д.	4	7 ч. 20 м. в.
Пассаж. I, II и III кл. Брестъ, Бѣлостокъ, Граево	13	12 ч. 10 м. н.	14	6 ч. 58 м. у.
Пассаж. I, II и III кл. Одесса, Новоселица, Умань	5	12 ч. 30 м. н.	6	6 ч. 20 м. у.
Пас. I, II и III кл. Бердичевъ, Радзивиловъ, Вѣна	11	7 ч. 40 м. в.	12	10 ч. 45 м. у.
П. сс. II и III кл. Одесса, Брестъ	15	7 ч. 25 м. у.	16	7 ч. 35 м. в.
Пасс. I, II и III кл. Одесса, Волочискъ, Вѣна	7	9 ч. 35 м. в.	8	8 ч. 20 м. у.
Пасс. I, II и III кл. Фастовъ, Знаменка, Николаевъ, Елисаветградъ	19	10 ч. 50 м. у.	20	5 ч. 59 м. д.
Почтовый. I, II и III кл. Фастовъ, Знаменка, Николаевъ, Елисаветградъ	17	11 ч. 20 м. в.	18	7 ч. 15 м. у.
Пасс. I, II и III кл. Фастовъ, Знаменка, Екатеринославъ, Севастополь и Ростовъ-на-Дону	21	8 ч. 20 м. у.	22	9 ч. 55 м. в.
Пасс. I, II и III кл. Сарны, Ковель, Варшава, Вильно, Петербургъ	5	11 ч. 50 м. в.	6	7 ч. 51 м. у.
Пасс. I, II и III кл. до Ольшаницы	27	4 ч. 35 м. д.	28	9 ч. 33 м. у.
Служебный до Бородянки (въ обращеніи кромѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней)	37	3 ч. 00 м. д.	38	8 ч. 9 м. у.
Служебный до Фастова (въ обращеніи кромѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней)	39	3 ч. 32 м. д.	—	Самостоятельнымъ поѣздомъ не возвращается.
Товаро-пассаж. до Малина	43	4 ч. 20 м. д.	40	9 ч. 15 м. у.
Служебный до Бородянки	33	5 ч. 20 м. д.	34	5 ч. 58 м. в.
Служебный до Фастова	35	5 ч. 36 м. д.	—	Самостоятельнымъ поѣздомъ не возвращается.
Ускор. тов. IV кл. Кіевъ, Одесса, Брестъ и Знаменка	31	9 ч. 53 м. в.	32	2 ч. 00 м. д.
Ускор. тов. IV кл. Кіевъ, Сарны, Ковель	31	10 ч. 14 м. в.	32	7 ч. 40 м. у.
По Московско-Кіево-Воронежской жел. дор.				
Скорый. I, II и III кл. Москва	2	12 ч. 15 м. д.	1	5 ч. 35 м. д.
Почтов. I, II и III кл. Москва, Курскъ	4	1 ч. 30 м. н.	3	5 ч. 35 м. н.
Пасс.-почт. I, II и III кл. Курскъ	16	11 ч. 00 м. в.	13	7 ч. 30 м. у.
Пасс.-почт. I, II и II кл. Курскъ, Москва, Воронежъ	12	1 ч. 00 м. д.	11	4 ч. 15 м. д.
Пасс. I, II и III кл. Курскъ, Воронежъ, Жлобинъ, Петербургъ	14	6 ч. 40 м. в.	15	11 ч. 00 м. у.
Почтов. I, II и III кл. Кременчугъ, Полтава, Харьковъ	4 п.	10 ч. 30 м. у.	3 п.	7 ч. 00 м. в.
Скорый I, II и III клас. Полтава, Харьковъ, Лозовая, Ростовъ, Севастополь	2 п.	7 ч. 55 м. в.	1 п.	9 ч. 57 м. у.
Тов.-пассажир. II, III кл. Полтава, Харьковъ	6 п.	11 ч. 45 м. в.	5 п.	8 ч. 00 м. у.

Редакторъ М. Ващенко-Захарченко.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Управленіе Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ

доводитъ до общаго свѣдѣнія, что съ 1 ноября сего 1909 года на участкѣ Казатинъ—Умань будетъ производиться перевозка пассажировъ IV класса по единичнымъ билетамъ съ поѣздами №№ 31 и 32 по слѣдующему расписанію:

Поѣздъ № 32. Время. Приб.	Ст.	Отпр.	СТАНЦІИ.	Поѣздъ № 31. Время. Приб.	Ст.	Отпр.
—	—	Утра. 9—43	Казатинъ	Ночи. 2—48	—	—
10—04	2	10—06	Махаринцы	2—22	2	2—24
10—25	2	10—27	Раставица	1—59	2	2—01
11—05	10	11—15	Заруденцы	1—12	10	1—22
11—52	5	11—57	Рось	12—25	5	12—30
12—24	5	12—29	Ржевуская	11—59	5	12—04
12—54	20	1—14	Погребище	11—13	26	11—39
1—35	—	1—35	Т. п. 67-й в.	10—54	—	10—54
1—53	2	1—55	Андрусово	10—36	2	10—38
2—34	20	2—54	Липовецъ	9—40	20	10—00
3—28	12	3—40	Оратово	8—45	20	9—05
4—15	2	4—17	Фронтовка	8—11	2	8—13
4—51	24	5—15	Монастырище	7—18	20	7—38
5—44	2	5—46	Севастьяновка	6—46	2	6—48
6—16	31	6—47	Христиновка	5—36	41	6—17
7—27 вечера.			Умань	—	—	дня. 4—48

Впредь до высылки единичныхъ билетовъ IV класса отъ станцій участка Казатинъ—Умань до станцій другихъ участковъ Юго-Западныхъ дорогъ, на которыхъ установлены поѣзда для перевозки пассажировъ IV класса, и обратно, на поѣзда №№ 31 и 32 будутъ продаваться только билеты мѣстнаго сообщенія отъ и до всѣхъ станцій участка Казатинъ—Умань. *1-3 Р13270

Изданіе наслѣдниковъ М. К. Пихно Типо-Литографія Товарищества И. Н. Кушнеревъ и К°, въ Кіевѣ.